

EL OTRO PAÍS

Revista de información • www.elotropais.com

DE ESTE MUNDO

Año XII • Nº 82 • Junio 2017 • 2 euros

No a la guerra de Siria

Tras crear el caos en Iraq y Libia, Estados Unidos, con el apoyo de la OTAN, lleva seis años tratando de acabar con este país árabe utilizando la base gaditana de Rota y poniendo así en grave peligro a los españoles



© APA (AFP)

Macron, un político artificial a la medida de las multinacionales, y Angela Merkel, la lideresa alemana que tiene miedo a Trump.

De prisa y corriendo, las grandes multinacionales elaboraron un político de marca blanca que engañara a los electores franceses hartos de los abusos de los candidatos propuestos por el socialdemócratas Hollande y el derechista Sarkozy. Francia que está al borde del hundimiento moral y económico, busca un acuerdo con Alemania para impedir el fin de la Unión Europea, pero Angela Merkel, que trata de evitar la crisis total del modelo europeo en el que se asienta el liderazgo alemán, no se atreve a contradecir a los dirigentes norteamericanos que tienen a la OTAN como su arma de ataque contra Rusia, y además no ha sido capaz de superar el miedo que el entró cuando visitó a Donald Trump en la Casa Blanca de Washington.

16



Carlos Slepoy:
Por vocación
y fuerza,
los derechos
humanos

22



Leila Khaled :
El derecho
al retorno forma
parte de la
cultura del pueblo
palestino

eop 82

JUNIO de 2017

en este número...

Primera plana

- 4 Los 100 días (y los 59 tomahawks) de Trump
- 6 En Siria no hubo una revuelta popular sino el ataque de ejércitos mercenarios
- 8 Trump trata de maquillar con golpes de efecto la derrota en Siria

Opinión

- 10 ¿Por qué matar mujeres importa tan poco?

Lucha Obrera

- 11 72 horas con los estibadores de Algeciras
- 13 ¿Dónde está la clase obrera?

Comunicación

- 14 José Luis Morales, un homenaje al periodismo de la verdad

Memoria histórica

- 16 Carlos Slepoy: Por vocación, los derechos humanos
- 18 La Casa de la Memoria para recordar el genocidio de La Saucedá

Euskadi

- 20 "La lucha por la salida de Oier Gómez es un paso en la lucha por la amnistía"

Internacional

- 22 Leila Khaled: "El derecho al retorno es parte de la cultura del pueblo palestino"
- 24 "El Imperialismo busca una intervención militar en Venezuela"

Cultura

- 28 Andrés Vázquez de Sola, al artista que nunca se puso de rodillas

KALVELLIDO



CORRUPCIÓN Y LUCHA POR EL PODER

Rafael Gómez Parra

Que el PP es un partido corrupto lo sabe todo el mundo, lo mismo que era el PSOE de Felipe González. Si llegas al poder en el capitalismo o te corrompes o te vas. Pero cuando la corrupción llega a los tribunales de

Justicia y a los grandes medios de comunicación no es porque alguien de repente descubra lo evidente, sino que podemos asegurar que estamos ante una lucha por el poder entre las clases dirigentes españolas. En esta batalla

no hay buenos, todos son malos. En el Ibex 35 todos llevan pistola -metafóricamente hablando- y no se andan con chiquitas. El pueblo celebra la caída de estos dioses pero sin fuerza para aprovechar la debilidad del enemigo.

PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN "EL OTRO PAÍS"

ORGANIZACIONES

A.V.I.C.E.S.	C/ Carretas, 14, 2º H
Fundación Domingo Malagón	C/ Martín de Vargas, 46
Plataforma Sindical EMT	C/ Travesía De Tellez, 7
CGT	C/ Alenza, 13
Asoc Bartolome De Las Casas	C/ Castillo De Simancas, 29
CAUM	C/ Atocha, 20
CAES	C/ Atocha, 91 2º
AC Estrella Roja	C/ Matilde Hernández
ADEIA Abogados	C/ Conde De Xiquena, 9 - 2º
Asoc. de Vecinos Las Musas	C/ Carlos II, 12
CCOO (Javier Bar)	C/ Sebastián Herrera, 12
Ateneo Republicano Vallecas	C/ Arroyo Del Olivar, 79
ACDS	C/ San Blas, 1- Bajo (Alcorcón)
PCE Paracuellos	C/ Chorrillo Alto, 35 (Paracuellos)
PCE Getafe	C/ Pizarro, 23 (Getafe)
Agrupación POM, PCE Parla	C/ Jerusalén, 15 (Parla)

KIOSCOS

MADRID

Plaza de Tirso de Molina
C/ Bravo Murillo, 105
C/ San Bernardo; esquina Calle del Pez
C/ Sierra Bemeja; esquina a Martínez de la Riva
C/ Conde de Peñalver; esquina a Padilla
C/ Santa Engracia, 96
Puerta del Sol
Plaza de Cibeles

ARROYOMOLINOS

Avenida de Francia, s/n

LIBRERIAS

MADRID

La Muga C/ Pablo Neruda, 89
Traficantes de sueños c/ Duque de Alba, 17
Francisco Duque C/ Geranio, 21 (Arroyomolinos)

País Valenciá

VALENCIA

Librería Primado Avenida Primado Reig, 102

ALACANT

Centro Médico Calpe Plaza de la Constitución, 3 (Calpe)
Orihuela c/ Hospital, 21
San Juan Dolors Aguado

Cataluña

Santa Coloma de Gramanet C/ Valdovina, 18

Andalucía

CÁDIZ

Algeciras " / Apunta" Avenida Virgen de la Paloma, 50"
El Puerto de Santa María El Boletín (C/ Ruleta, 32)

SEVILLA

Marinaleda/ Ayuntamiento Avda de la Libertad, 19

GRANADA

Atarce C/ Alonso Cano, 1

Castilla-La Mancha

CUENCA

Cuenca Kiosko Alcampo Carretera Vieja Madrid Km 178,5
Almódovar del Pinar c/ Larga, 51

GUJON

Asociación La Osa C/ San José, 58

Asturias

Galicia

PONTEVEDRA

Vigo / Sardoma Tienda Kiosko A/Prza Plaza Miraflores, 4
O' Porriño Kiosko / Rua Manuel Rodríguez, 67
Redondela Talleres Cesantes, SI C/ San Pedro, 38

Islas Canarias

SANTA CRUZ DE TENERIFE

Distribuidora García y Correa c/ Juan Ravina Méndez, 3

Castilla y León

SEGOVIA

IU Segovia Plaza de Santa Eulalia, 10, 3º

AVILA

Candeleda c/ Leopoldo Bembarido

País Vasco

BIZKAIA -BARACALDO

c/ Velásquez, 4

Hay que parar los ataques a Siria

Mientras en Europa Occidental, en el primer mundo, seguimos mirándonos el ombligo y tratamos de no enterarnos de nada, en Siria se dirime el futuro de la humanidad. La Guerra contra Iraq en 2003 produjo un gran movimiento popular en España y en otros muchos países de oposición que no evitó la destrucción de este país árabe pero que puso en evidencia las mentiras del presidente norteamericano George Bush para justificar la intromisión militar. La victoria de Obama en 2008, basada en gran parte en la denuncia de la actitud belicista de Bush, dio esperanzas a los que creían que Estados Unidos podría moderar su brutalidad, pero enseguida se vio que no era así, que lo único que cambiaban eran las formas. Se inventaron las llamadas Primaveras árabes, para destruir Libia, Túnez y Egipto con las promesas de democracia -que hoy no existen- y hasta una supuesta rebelión de los grupos de oposición Siria, el único país que hoy por hoy hace frente a la expansión de Israel, junto a Irán, al que también sometieron a diversas campañas denigratorias con la intención de atacarle, cosa que tuvieron que desear por ser un bocado demasiado grande.

La colaboración de los estados europeos occidentales en el ataque a Siria fue tan evidente que hoy podemos repasar las hemerotecas para ver como el presidente francés François Hollande llamaba "luchadores por la libertad" a los mercenarios que enviaban a territorio sirio a través de Turquía. Años después, estos mismos "luchadores" volvieron a Francia para cometer atentados al sentirse engañados por sus patrocinadores.

Poco a poco se fue descubriendo la falsedad de la "rebelión siria" contra el gobierno legítimo y comenzó a crecer un sentimiento popular antibelicista que

fue utilizado por el propio Donald Trump para vencer a Hillary Clinton en las elecciones norteamericanas, aprovechando que había sido ella como secretaria de Estado de Obama la que había organizado las primaveras árabes y la guerra contra Siria. Pero una vez en

la Casa Blanca, Trump se ha comportado como un presidente norteamericano más y ha tenido que someterse a los planes imperialistas en la región, a pesar de que algunos de sus aliados, como Turquía y Qatar, e incluso la propia Arabia Saudí, tuvieron que recular cuando comprendieron que si se alargaba la guerra siria acabaría repercutiendo en sus propios países.

Mientras la guerra destrozaba el país y a cientos de miles de familias, Israel puede seguir campando a sus anchas, al margen de toda justicia universal, ocupando cada vez más terreno y llenando las cárceles de presos palestinos que tienen que recurrir a una huelga de hambre para que se les reconozcan los más mínimos derechos humanos.

Todos los esfuerzos de Trump están en estos momentos en contentar a la industria del armamento, tirando la llamada madre de todas las bombas sobre Afganistán, bombardeando una base aérea siria o preparando un ataque a Corea del Norte, pero sobre todo asegurando a Israel que va a seguir apoyando su lucha contra los palestinos pase lo que pase. Y para eso necesita acabar con Siria o doblegar por lo menos a Bashar e Assad para colocar un gobierno títere de Occidente, como tiene en Jordania.

Obama y Hillary Clinton trataron de evitar la oposición de Rusia a la guerra contra Siria instando a la OTAN y a los países de Europa Occidental a abrir dos frentes contra Putin en Ucrania y en las repúblicas bálticas. En ambos casos, la presión contra los rusos continúa y la ministra de Defensa española, Dolores de Cospedal, ha prometido a Estados Unidos una mayor contribución en aviones y dinero en las operaciones bálticas, lo que pone en peligro vidas de militares españoles, igual que la utilización de la base de Rota para los ataques a Siria añade un peligro mayor para los ciudadanos andaluces que estarían en contra de la guerra... si se les preguntase.

Nuevo Consejo Rector de El Otro País

En la Asamblea de socios de El Otro País de este mundo Sociedad Cooperativa celebrada el 24 de marzo a las 16,30 h en primera convocatoria en los locales del CAUM se tomaron los siguientes acuerdos

- 1.- Se acordó la renovación del Consejo Rector y nombramiento de un nuevo presidente en sustitución del actual, siendo esta la nueva composición del órgano rector

Teresa Galeote Dalama
María García Oset
Pedro López López
Victoria Ruiz García
José Luis Sancho Jimeno
Manuel Vázquez Naveira (Elegido nuevo presidente)

- 2.- Fueron aprobadas por la asamblea las cuentas del año 2016 y el presupuesto de ingresos y gastos para al año 2017.

Sin más temas que tratar se cerró la sesión.

edita:
EL OTRO PAÍS de este mundo
Sociedad Cooperativa

PRESIDENTE: Manuel Vázquez Naveira
DIRECTOR GENERAL: José Luis Sancho Jimeno
CONSEJO RECTOR: Teresa Galeote Dalama, María García Oset, Pedro López López, Victoria Ruiz García, José Luis Sancho Jimeno, Manuel Vázquez Naveira
CONSEJO EDITORIAL: Dolors Aguado i Martorell, Alfredo Disfeito y José Manuel Gallego.
DIRECTOR: Alfredo Disfeito
DIRECTOR DE FINANZAS: José Luis Sancho.
REDACTOR JEFE DE EDICIÓN Y ADJUNTO A LA DIRECCIÓN: Rafael Gómez Parra.
DISTRIBUCIÓN Y COOPERATIVISTAS: Francisco Román Oter.
REDACTORES Y COLABORADORES: Blas López-Angulo, Manuel Revuelta, Kalvellido, Alfredo Grimaldos, Eduardo Albaladejo, Jon Odriozola, Miguel G. Jara, Eugenio Sanz, Julio Diamante, Luis Alonso Novo, María Toledano, Pedro López López, Mercedes García, Ernesto Cienfuegos, Marcelino Esteban, Carlos Tena, Federico Pérez Galdós, Javier Silván, Evaristo Villar, María García Oset, Javier Tabarés, Juan José Téllez, Carmen Morente, Antonio Cruz, Juan Manuel Olarieta, José Manuel Martín Medem, Francisco García Cediel, Ángeles Maestro, Enrique González Duro, Carlo Frabetti, Beatriz Valenciano y Manuel Ballesterro.
FOTOGRAFÍA: Germán Gallego, José Lamarca, Rafael Verdú.
PAÍS VALENCIA: Dolors Aguado i Martorell. Teléfono: 965943028.
ANDALUCÍA OCCIDENTAL: Eduardo Albaladejo. Teléfono: 956872041.

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN: C/ Cristóbal Bordiú, 35. 28 003 Madrid / Teléfono: 915547545 / email: elotropais@nodo50.org
SIN: 1577-1979
IMPRESIÓN: ALAURCO S.L.
DEPÓSITO LEGAL: M-20937-2013

EL OTRO PAÍS no se hace responsable de las opiniones expresadas por sus colaboradores

participa en 'el otro país'

EL OTRO PAÍS
DE ESTE MUNDO

SOCIEDAD COOPERATIVA

QUIERO SER
COOPERATIVISTA
DE 'EL OTRO PAÍS'

DESEO
SUSCRIBIRME
A 'EL OTRO PAÍS'

Deseo ser socio con 3 PARTICIPACIONES con derecho a suscripción por un año: **45 euros**

Deseo participar únicamente con la cuota de suscripción anual: **35 euros**

Nombre y apellidos (o entidad):

NIF/CIF:

Domicilio:

CP:

Localidad:

Teléfono:

e-Mail:

Fax:

DOMICILIACIÓN BANCARIA Titular:

C.C.C.: ENTIDAD OFICINA D.C. NÚMERO DE CUENTA

Firma: _____

INGRESO EN CUENTA

Ingreso: EL OTRO PAÍS de este mundo, Soc. Coop.
Caja de Ingenieros / María de Molina 64 / 28006 Madrid
C.C.C.: 3025 0003 94 1433201746

Calle Cristóbal Bordiú, 35
28003 Madrid
Tel.: 91 554 75 45
CIF: F-83124008
elotropais@nodo50.org
www.nodo50.org/elotropais



Donald Trump celebra con los congresistas republicanos el desmantelamiento del Obamacare, el plan de Sanidad de su predecesor.

Los 100 días (y los 59 tomahawks) de Trump

La burguesía española está cerrando filas en apoyo a Trump y su intento de ceder a las demandas de la CIA y el Pentágono para una política de guerra

Francisco García Cediel

A la memoria de Pepa Alarcón y Carlos Slepoy, dos personas que, cada una a su modo, lucharon por un mundo más justo

Quienes apuntaban a que con la victoria electoral de Trump se abría un periodo de cambio respecto a la política de Barack Obama en Oriente Medio que a la postre iba a servir para propiciar el fin de la guerra en Siria, deben en estos momentos estar replanteándose sus valoraciones.

Es cierto que durante la campaña a las presidenciales norteamericanas, Trump se había burlado repetidamente de la participación militar estadounidense en el Medio Oriente, señalando que la guerra en Iraq había sido un error desastroso y que se concentraría en “América primero”. E incluso sugirió que las acciones militares podrían conducir a otra guerra mundial, algo no deseable, augurando fuertes cambios en la política exterior en caso de ser elegido.

Pero tal mensaje no dejaba de ser los bandazos propios de la oligarquía del imperio norteamericano cuya he-

gemonía mundial, en opinión de la mayoría de analistas económicos, está en franca decadencia, agravada por los efectos de la crisis de superproducción que comenzó en el año 2008, y que ha ocasionado la precarización de las condiciones de vida de importantes sectores de la propia clase trabajadora de Estados Unidos. Siendo ésta, la llamada “clase obrera banca”, uno de los sectores a los que especialmente se dirigió Donald Trump en sus mensajes electorales.

Para alcanzar la Casa Blanca, el empresario norteamericano no cesó en explorar el sentir popular en ese país que arranca de la experiencia de la agresión a Iraq. En un análisis efectuado hace unas semanas por el analista en geopolítica George Friedman, éste señala que Estados Unidos “quedó atrapado en un fuego cruzado” desde su intervención en Iraq para derrocar al régimen de Saddam Hussein. “La lógica habría sido permitir a la mayoría chiita iraquí formar un gobierno.

El problema era que estaban fuertemente influenciados por los iraníes. Por lo tanto, mientras los chiitas apoyaban a Estados Unidos porque esperaban gobernar”, Washington bloqueó la creación de un ré-

gimen chiita “para limitar la influencia iraní en Irak”.

Concluye este analista que “A partir de esto, Estados Unidos nunca consiguió el control sobre Iraq. Durante la intervención, formó alianzas con bloques sunitas. Pero el surgimiento de ISIS demostró que esa era tan solo una solución temporal”.

El dilema de la clase dirigente norteamericana es la constatación por un lado de que sus últimas intervenciones imperialistas no han arrojado los frutos pretendidos (empantanamiento de la situación en Afganistán, Iraq y Libia, así como virtualmente la pérdida de la guerra en Siria), y por otro, que una retirada de dicho escenario, con la importancia que tiene la zona en cuanto a situación geoestratégica, y donde se encuentran las principales reservas de petróleo y gas, y una buena cantidad de tierra fértil y agua dulce, propiciaría la expansión de la influencia rusa en la zona, acelerando el ocaso de Estados Unidos.

El bombardeo norteamericano sobre la base militar de Shayrat, ubicada en la provincia de Homs (oeste), el pasado 7 de abril de 2017, pese a que el presidente Donald Trump había prometido en su campaña electoral, una

y otra vez, que Washington debía revertir su política hacia ese país, pone de manifiesto quienes están realmente al mando de los Estados Unidos, de modo que la política de intervención no la marca la extravagancia subjetiva de un presidente concreto, sino los intereses de su oligarquía, que no han variado sustancialmente por el resultado de una consulta electoral, pese a que muchas personas pensaron ingenuamente lo contrario. A quienes le mueven los hilos en Washington y a los yihadistas a su servicio, Trump les ha dado de nuevo oxígeno.

Como en casos anteriores, se había preparado a conciencia el escenario del ataque con duras críticas a Rusia y Siria y con declaraciones de Trump en defensa de los niños sirios supuestamente atacados con el gas sarín de El Asad. Así como con una dura intervención de la embajadora de EE.UU. en la ONU, Nikki Haley, en la que mostró fotos de las víctimas, algo que recuerda la exhibición en el Consejo de Seguridad de las fotos de los misiles rusos en Cuba en la crisis de 1962, y años después las de falsas armas de destrucción masiva de Saddam Hussein que dieron pie a la segunda guerra de Iraq.

En cuanto a la excusa en sí, no merece muchos rodeos: quien crea que a un Asad victorioso, que ve luz al final del túnel tras una cruenta guerra civil, tras la reconquista de Aleppo, la segunda ciudad del país, y solo un par de días después de que el presidente americano afirmara por fin que su permanencia en el poder no es un obstáculo para la paz en el país, le dio el siroco de usar unas armas químicas que, según los inspectores americanos y de la ONU, no tiene, para matar una treintena de niños fotogénicos en Idlib, en vísperas además de una conferencia crucial para su futuro y con el mundo vigilando veinticuatro horas cada uno de sus pasos, debería hacérselo mirar.

El desarme químico de Siria ocurrió bajo supervisión de Naciones Unidas, Estados Unidos, Rusia, Irán y Europa en 2014, luego de un ataque no aclarado ocurrido en 2013, que le costó la vida a cientos de personas en la localidad de Guta. Aunque en aquel entonces hubo acusaciones contra el gobierno sirio, un equipo de investigación de la ONU que recorrió el lugar confirmó la utilización de armas químicas, pero nunca definió quiénes habían sido los autores.

Llegados a este punto, hemos de hacernos la pregunta de siempre: ¿A quién beneficia el incidente de las armas químicas? Dos días antes de la agresión norteamericana, el portavoz del Kremlin manifestó que el uso de las armas químicas en Idlib puede resultar beneficioso para los opositores del gobierno sirio. Peskov explicó que “existen fuerzas que se proponen privar de su legitimidad al gobierno electo de la República Árabe, existen fuerzas terroristas y aquellos que apoyan a los terroristas” que buscan eso.

No parecen equivocadas las palabras del portavoz ruso. Casi inmediatamente, la coalición opositora al gobierno de Al Assad (conformada por personajes vinculados a los grupos salafistas y apadrinada por Estados Unidos), se pronunció a través de Ahmad Ramadan. “La coalición de la oposición saluda el ataque y pide a Washington que neutralice la capacidad (de Al Assad) para llevar a cabo ataques”, declaró, sin sonrojarse, Ramadan. “Esperamos que continúen los bombardeos. El aeropuerto atacado era utilizado para matar sirios”, sentenció.

Ramadan y sus compinches, que reciben dinero de las monarquías del Golfo Pérsico, apoyo logístico y diplomático de Turquía, y el respaldo internacional de la Casa Blanca, saben que lo único que puede hacer cambiar el curso de la guerra son los misiles de Trump, vitales como lo eran antes las armas que enviaba Barack Obama para los grupos irregulares.

De lo que no cabe duda es que el bautismo de fuego de Trump ha aumentado su popularidad en Estados Unidos, algo de lo que estaba muy necesitado tras una victoria electoral forjada sobre el odio a prácticamente la mitad de la población de su país, y que solo se entiende por el peso de la hegemonía ideológica de la oligarquía sobre amplios sectores del pue-



La ministra de Defensa española, Dolores de Cospedal, con el secretario de Estado de Defensa USA, James Mattis.

blo norteamericano, que conciben a Estados Unidos el garante de las libertades y gendarme del mundo, manipulados hasta la saciedad por décadas de bombardeo de falsos clichés doctrinarios.

Tal vez ese sea el objetivo; presentar a un Trump reforzado por el impacto del ataque a Siria, de cara al que parece ser el escenario más importante (y más peligroso), de confrontación a nivel mundial, el eje del Pacífico y el enfrentamiento comercial y probablemente militar con China, a través del también muy mediatizado conflicto con Corea.

Se vislumbra por tanto un proceso de tensión creciente con tres focos fundamentales: Península de Corea, con lo que lleva aparejado en cuanto a la importancia de China, Oriente Medio (Siria, Yemen...), y Venezuela. Todo ello configura un panorama muy preocupante a escala planetaria, que, no por previsible, ya que la política norteamericana sigue siendo en gran medida la misma en las últimas décadas, deja de tener la gravedad de constatar como Estados Unidos que no va a aceptar resignadamente su paulatino declive como potencia imperialista.

En lo que respecta al papel del Estado español, al parecer su gobierno fue informado del ataque realizado en la noche del jueves por Estados Unidos contra una base aérea siria cuando ya se había iniciado, pero no fue consultado con carácter previo ni recibió una comunicación directa, a pesar de que los 59 misiles Tomahawk fueron lanzados desde dos destructores, el USS Porter y el USS Ross, que tienen su base en Rota (Cádiz).

El portavoz del ejecutivo, Íñigo Méndez de Vigo, ratificó esa posición tras el Consejo de Ministros y señaló que el cambio de postura de España con respecto al ataque unilateral de Estados Unidos en Siria se debe “al hecho diferencial importante del uso de armas químicas contra la población y contra niños” (¡Aznar cabalga de nuevo!).

La Presidencia del Gobierno español difundió un comunicado en el que calificaba el ataque estadounidense de “respuesta medida y proporcionada a la utilización por el ejército sirio de armas químicas contra la población civil”. La nota aseguraba que la operación fue “limitada en su objetivo y medios” y subrayaba que se dirigió “contra una base militar, no contra objetivos civiles”, señalando que “España mantiene una sólida lealtad con sus aliados, es partidaria de una acción concertada internacional” y “lamenta que el bloqueo del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en el conflicto de Siria no la haya hecho posible”.

A primera vista parece que la burguesía española está cerrando filas en apoyo a Trump y su alineamiento con las demandas de la CIA y el Pentágono para una política de guerra.

Hemos de recordar que el pasado mes de marzo, y a solicitud de Washington, la ministra española de Defensa, María Dolores de Cospedal, se reunió con el secretario de Defensa estadounidense, James Mattis, en Washington. Prometió que España destinaría el 2 por ciento de su PIB al gasto en defensa dentro de una década. Apenas volvió, se anunció que el nuevo presupuesto español de 2017 incluiría un

enorme incremento del 32 por ciento en el gasto militar, de 5.700 millones de euros en 2016 a 7.500 millones de euros en 2017.

El 26 de Marzo, Rajoy nombró al ex ministro de Defensa Pedro Morenés, con quien Rajoy tiene lazos cercanos, como el nuevo embajador de España en Washington. Morenés fue uno de los principales arquitectos de la renovación en 2015 de un acuerdo de defensa bilateral entre España y Estados Unidos, que permite el uso permanente militar de Washington de la base aérea de Morón en Sevilla, con un mayor número de tropas y aviones. También permite el estacionamiento de dos destructores adicionales equipados con el sistema de radar Aegis en la Base Naval de Rota, llegando el total a cuatro.

Después del ataque de Trump a Siria, los socialdemócratas españoles se están uniendo al PP para alinearse con la política exterior de Trump. Así, la diputada europea del PSOE y vicepresidenta del Grupo Socialista en el Parlamento Europeo Elena Valenciano saludó la agresión norteamericana sobre Siria, afirmando que estaba destinado a “enviar un mensaje claro” a Assad, aunque también dijo que estaba en desacuerdo con su unilateralismo.

Tales datos y declaraciones ilustran sobre el apoyo de la burguesía española (también la europea) a las guerras imperialistas que, no hemos de olvidar, ponen a millones de personas, y no solo del tercer mundo, en riesgo de aniquilación, sobre todo porque la actuación de Estados Unidos y sus aliados genera un evidente riesgo de confrontación con Rusia y China.



Montaje publicado por tornarratos.com donde se ven a los líderes de la Unión Europea y otros mandatarios mundiales en una patera sobre el Mediterráneo.

En Siria no hubo una revuelta popular sino el ataque de ejércitos mercenarios

Colectivos españoles llaman a movilizarse contra una guerra que ha provocado cientos de miles de muertos y desplazados

Remedios García Albert

Tras seis años de una guerra que no comenzó -como nos engañaron- como una revuelta popular contra el gobierno de Bashar el Assad, sino por el ataque de ejércitos mercenarios, financiados por los países occidentales, Arabia Saudí y jeques del petróleo, los pueblos de España han comenzado a movilizarse para denunciar el intento de Estados Unidos de liquidar a Siria, como antes hizo con Libia e Iraq, donde se nos dijo, como ahora, que tenían armas de destrucción masiva y que se trataba de llevar la democracia. La guerra ya ha provocado cientos de miles de muertos y desplazados. La destrucción de los países árabes tiene como objetivo no sólo apoderarse de sus recursos naturales, sino también afianzar al Estado de Israel, debilitar aún más a la resistencia palestina y trazar nuevas fronteras en la región.

La utilización, además, de la base de Rota (Cádiz) para bombardear Siria por parte de los aviones y la flota norteamericana ponen en grave peligro a los ciudadanos españoles, como ocurrió cuando José María Aznar (PP) decidió

apoyar la guerra de Irak en 2003, organizada por el presidente norteamericano George Bush.

Los pasados días 29 y 30 de abril se celebró en Madrid una Conferencia por la Paz y en Solidaridad con Siria. En la Conferencia se sentaron las bases de un Movimiento de Solidaridad que pretende dar respuesta a la pasividad general frente a una guerra que ya dura más de seis años y que se ve con irresponsable indiferencia, o desorientación desde los movimientos contra la guerra y la población en general, en gran medida debido a la desinformación planificada de unos medios de comunicación al servicio de los intereses de quienes la promueven.

La guerra que se libra hoy en Siria no es una guerra civil a consecuencia del descontento de la población, como se ha pretendido; se trata de una guerra promovida desde el exterior, por Turquía, Arabia Saudí y Qatar y por países occidentales como los Estados Unidos, el Reino Unido y Francia, con el fin de acabar con un país que no les es afín, un país que representa el principal escollo para llevar a cabo en la región

los planes del imperialismo: redibujar las fronteras de la zona para un mejor control estratégico y de los recursos naturales, a beneficio de los distintos intereses de los agresores, y con objeto de asentar firmemente la entidad sionista. Para ello, no dudan de servirse de la imposición de ideologías fundamentalistas ajenas a Siria.

Y prueba de ello son las decenas de miles de combatientes extranjeros, integrantes de grupos terroristas liderados por el llamado Ejército del Islam (Jeish al Islam), que han sido introducidos en el territorio, pretendiendo establecer en suelo sirio un Estado islámico que aplica castigos crueles a todo aquel que considera enemigo y que mantiene como rehenes a cientos de miles de ciudadanos en las poblaciones que han caído bajo su dominio.

Debemos preguntarnos cuáles serían las consecuencias de un triunfo de estos terroristas mercenarios, y de la desaparición del Estado de la República Árabe Siria, no sólo para la población siria sino también para la ya muy castigada población palestina y para todo el Mediterráneo en general.

El Movimiento de Apoyo a Siria, al que ya se han adherido numerosas organizaciones e individuos de todo el Estado, nace con intención de movilizarnos contra esta guerra injusta e injustificada.

A la Conferencia de Madrid asistieron 150 personas procedentes de Andalucía Aragón, Asturias, Castilla, Cataluña, Euskadi, Galicia, Valencia y Madrid, entre ellas la escritora Rosa Regás que se desplazó desde Cataluña para dar su apoyo y que tomó la palabra en la inauguración de la Conferencia; los eurodiputados Paloma López y Javier Couso, quien ha conformado el Grupo de Apoyo a Siria en el Parlamento Europeo; el diputado Miguel Bustamente y la senadora por Pontevedra María Vanessa Angustia; la concejala Marta Martín, del País Valencia. Participaron también el secretario general del PCE, José Luis Centella, el secretario general del PCM Álvaro Aguilera, y el secretario general del PC de Asturias, Francisco Fernández.

Se aprobó una Resolución final que recoge las principales ideas que en adelante moverán a la Plataforma.



Hadia Half Abaa elegida en 2016 presidenta de la Asamblea Popular siria (Parlamento), la primera mujer en ocupar ese cargo.

Fuera las manos imperialistas de Siria

Los participantes en la Conferencia por la Paz y la Solidaridad con la República Árabe Siria, reunidos en Madrid, los días 29 y 30 de abril, habiendo analizado y discutido en conferencia las causas y consecuencias de la guerra impuesta a la República Árabe Siria.

Reafirmando, su compromiso con la paz, con la lucha antiimperialista y con el pueblo de Siria y sus instituciones legítimas.

Considerando que la guerra que sufre Siria desde hace seis años no es fruto de revolución popular alguna, sino una guerra de agresión extranjera, decidida y desarrollada por potencias imperialistas lideradas por los Estados Unidos de Norteamérica, Francia y Reino Unido para destruir la soberanía e integridad de este país, volverlo a convertir en una colonia y liquidarlo como Estado y sociedad.

Considerando que esta guerra emplea todas las formas posibles de agresión para doblegar a su pueblo y destruir su Estado: sanciones económicas por parte de la Unión Europea; invasión por un ejército terrorista internacional apoyado por dichas potencias, que comete graves violaciones al Derecho Internacional; agresiones militares directas por parte de estas mismas potencias llamadas "coalición"; agresiones e invasión por Israel y Turquía; intentos de desmembrar su unidad; destrucción de su economía, de su sociedad y de sus valores, todo ello sostenido por un ejercicio de desinformación mediática sin precedentes.

Considerando que los Estados Unidos, Francia y Reino Unido, al desatar la agresión contra la Siria independiente buscan

consolidar su hegemonía política en Oriente Medio; destruir el último Estado árabe de línea antisionista y antiimperialista; proteger a sus Estados clientes regionales como Turquía, Israel, Arabia Saudí, Qatar y Jordania que han sido activos agentes de la desestabilización de Siria, y golpear indirectamente a los países y movimientos vinculados a la resistencia al imperialismo.

Considerando que la destrucción de la República Árabe Siria sería una tragedia para la Humanidad entera, el fin de una antigua civilización rica en valores culturales y sociales, la muerte de millones de personas, el saqueo de sus riquezas, el sometimiento de los supervivientes a una tiranía medieval y la extensión de la guerra y el terrorismo por el mundo, sin que nuestro país se viese libre de consecuencias trágicas similares a la masacre de los trenes en 2004 en Madrid.

Afirman que la resistencia de Siria, su gobierno, ejército y pueblo son necesarios para frenar la expansión imperialista y el caos terrorista en el mundo.

Afirman que dicha resistencia está ampliamente amparada por el Derecho Internacional y la moral universal, es justa y debe ser apoyada por todas las fuerzas de paz.

Afirman que Siria tiene derecho a defenderse y que el Derecho Internacional legítima al gobierno sirio para solicitar el apoyo internacional que estime conveniente para enfrentar y derrotar la agresión extranjera que sufre.

Afirman que las fuerzas de paz tienen el derecho y el deber de organizar la solidaridad con la resistencia del pueblo y el gobierno de Siria, empeñada en mantener

la soberanía, la integridad territorial, la seguridad y la paz en su territorio.

Afirman que seis años de guerra y sufrimiento señalan la urgencia de consolidar la vía de la negociación abierta para dar una oportunidad a la paz, el camino que inicie la reconstrucción del país, y el proceso donde sean los sirios quienes decidan su futuro. La Conferencia mantiene que esa ardua, urgente y laboriosa reconstrucción del país debe ser financiada en buena parte por los países que impusieron la guerra al pueblo sirio.

Mientras ese momento llega, es urgente ayudar a los refugiados de la guerra, para acogerlos en Europa, con programas efectivos aprobados por la Unión Europea y por los gobiernos de cada país miembro, trabajando, al mismo tiempo para hacer posible su retorno a Siria en el más breve plazo.

Dicen al legítimo gobierno de la República Árabe Siria y a su pueblo que, al margen de la posición de nuestro gobierno, los ciudadanos de este país no son enemigos sino amigos de la paz, y entienden las razones por las que Siria resiste desde hace seis años contra la agresión extranjera que sufre.

Dicen al legítimo gobierno de la República Árabe Siria y a su pueblo que hacen suyos los enormes sufrimientos humanos que han asumido desde 2011 para no perder su soberanía ni los valores de su sociedad que son los de la resistencia, la unidad, la integridad territorial, el arabismo, la multiconfesionalidad, la igualdad de género y la paz.

Instan al gobierno español a impulsar el levantamiento de las sanciones impuestas

por la Unión Europea contra Siria.

Instan al gobierno español a que restablezca plenas relaciones diplomáticas a nivel político entre ambos países.

Instan al gobierno español a que no permita que desde suelo español salga, ni se organice agresión bélica ni terrorista alguna contra la República Árabe Siria.

Instan al gobierno español a que sus buenos oficios contribuyan a impulsar una vía diplomática que conduzca al fin de la guerra en Siria.

Instan al gobierno español a que provea ayuda humanitaria a la población civil que sufre las consecuencias de esta guerra injusta contra Siria, ya sea en territorio sirio o donde haya tenido que ponerse a resguardo para no perder la vida.

Instan al gobierno español a que revise relaciones con aquellos países reaccionarios, que propalan ideologías radicales que inspiran el terrorismo y que se empeñan en seguir agrediendo a la República Árabe Siria.

Por último, resuelven promover la amistad y la solidaridad con el pueblo sirio y sus instituciones y llaman a construir con urgencia un movimiento internacional de solidaridad que se exprese en centros de trabajo y medios de comunicación, en conferencias y manifestaciones que denuncien ante la población la ignominia de una guerra impuesta y de unos gobernantes que se comportan como tratantes de la destrucción y del odio, y que se haga llegar la exigencia del fin de la guerra a gobiernos e instituciones internacionales.

Llaman a redoblar los esfuerzos en favor de una paz justa y una solución política negociada más pronto que tarde.



Los presidentes de Irán, Hassan Rouhani, y ruso, Vladimir Putin.

Trump trata de maquillar con golpes de efecto la derrota en Siria

Hay que exigir la salida de la OTAN y la retirada de las bases yanquis para ir organizando un amplio y potente movimiento antiimperialista

Lucio García Blanco / Preso político Cárcel de Topas

Aunque la guerra en este país aún esté lejos de haber terminado, bien se puede decir que los EE.UU y sus aliados-que fueron quienes la provocaron- han sufrido allí una derrota histórica, lo cual supone la pérdida de casi toda su influencia en Oriente Próximo y un gran desprestigio político y militar a nivel mundial; al tiempo que se ha reforzado la influencia y el prestigio de Rusia y sus aliados de Irán, Hezbollah y el régimen sirio.

Respecto al ataque estadounidense del 7 de abril con 59 misiles Tomahawk a una base militar siria, es evidente que se trató de una operación puntual para maquillar su derrota e intentar recuperar prestigio militar. Y todo indica que el lanzamiento el 4 de abril de gas sarín que mató a decenas de niños, fue un montaje preparado por los yanquis para justificar la mencionada acción militar contra la base aérea siria. No tiene ningún sentido que Siria pudiese haber hecho algo así en un momento en el que ya tenía controlada la guerra.

También parece encajar en ese mismo marco de propaganda militar y golpe de efecto, el lanzamiento de la llamada “madre de todas las bombas” por el ejército norteamericano el 12 de abril en Afganistán.

Por otra parte es importante recordar que el conflicto militar de Siria es una batalla más de la guerra mundial por etapas que emprendieron los EE.UU en Irak en 1991 para continuar después en Afganistán, Yugoslavia, Libia..., con el objetivo de mantener su hegemonía mundial.

La intervención militar de Rusia a petición del legítimo gobierno sirio se llevó a cabo para defender sus intereses en la zona, así como sus propias fronteras, que se encuentran muy cerca de este país.

El dominio de la guerra sobre el imperialismo occidental y sus aliados quedaría claro el 20 de diciembre del pasado año con el acuerdo alcanzado entre Rusia, Turquía e Irán, sin contar con la presencia ni la opinión de EE.UU y sus socios europeos, para tratar de llegar a un alto el fuego definiti-

vo. A la firma de este acuerdo también se sumaron los grupos islamistas que controla Turquía y uno de los que apoya Qatar, aunque fue rechazado por los que están bajo la tutela de Arabia Saudí y los EE.UU.

Lo primero que llama la atención en este acuerdo es el radical giro dado por Turquía, que pasó de ser uno de los promotores de la guerra a la aceptación de la continuidad de Bachar Al Assad y de ejercer de brazo principal de la OTAN en la zona a desarrollar una firme alianza con Rusia. Esto quedaría confirmado con la firma, entre otros, del acuerdo alcanzado el pasado 10 de octubre para realizar el gasoducto Corriente Turca (Turk Stream), que llevará el gas ruso a Europa sustituyendo al conflictivo gasoducto que pasa por Ucrania. Pero para entender su importancia es preciso tener en cuenta que uno de los objetivos concretos por el que los EE.UU iniciaron la guerra en Siria fue precisamente el de anular este proyecto, para que el suministro de gas a Europa no dependiese de Rusia y se pudiese hacer desde

Qatar, pasando por territorio sirio y turco.

En lo que respecta a Qatar, la realidad es que se dio cuenta bastante pronto del giro que había dado la situación e hizo todo lo posible para adaptarse, moderando su posición en Siria y buscando un acercamiento a Rusia, que cristalizaría en diciembre de 2016 con la compra del 19,5% de la principal petrolera rusa Rosneft. Y aquí es preciso tener en cuenta que entre Rusia, Irán y Qatar disponen del 50% de las reservas de gas del mundo.

Los cambios producidos en torno a la guerra siria tienen una gran importancia militar, política y económica a nivel regional, pero también conllevarán importantes implicaciones y consecuencias en el ámbito mundial.

La llegada de Trump y planes de guerra mundial

No es extraño que en el actual marco de la decadencia del imperialismo yanqui haya surgido un “salvador” abiertamente fascista como Trump, aunque tampoco sus propuestas son muy



El presidente norteamericano, Donald Trump, con su homólogo chino Xi Jinping.

diferentes de las políticas que llevó a cabo Obama y las que pretendía imponer Hillary Clinton. Tan sólo unos días después de su llegada a la Casa Blanca, el actual presidente ya anunció que no respetaría el Tratado de Armas Nucleares que habían acordado con Rusia; y se desdijo de las declaraciones en las que durante la campaña electoral había minimizado la labor de la OTAN, poniendo ahora el acento en destacar “el papel de guardián militar del mundo que debe desempeñar”. Asimismo exigido más aportaciones económicas a todos sus socios y subido el presupuesto militar de los EE.UU en un 23%. Y como buen vasallo Rajoy ha elevado el de España en un 30%.

No obstante, las mayores amenazas y presiones de Trump han sido para Corea del Norte con la excusa de que paren su desarrollo de armas nucleares, enviando a Corea del Sur una flota militar y nuevos misiles con cabezas nucleares. Claro que todo esto está relacionado fundamentalmente con la cuestión de ir preparando el cerco militar a China, que es sin duda el objetivo principal de los norteamericanos en la zona.

Por otra parte, es preciso tener en cuenta que los proyectos guerreros de Trump van en la línea de los iniciados por Obama. En este sentido es muy significativo el documento fechado en septiembre de 2016 por el Instituto de Asuntos Internacionales y de Seguridad, que asesora al Bundestag y al gobierno de Merkel, titulado “La política estadounidense hacia Rusia y Europa. Reglas de seguridad”. En este informe se remarca “...la política de EE.UU hacia Rusia se centra, principalmente, en la preparación de una guerra

nuclear, lo que implicaría a una gran parte de Europa”. Y continua señalando que “...este riesgo aumenta aún más por la forma en la que EE.UU y sus aliados de la OTAN están escalando el conflicto con Rusia en Europa del Este y Siria...”.

Según cálculos estimados por la Federación de Científicos Estadounidenses, los norteamericanos tienen en estos momentos 180 bombas atómicas desplegadas en Europa; y es evidente que están apuntando hacia Rusia. Meses atrás Vladimir Putin advertía a Obama que “E.UU ha sobrepasado la paridad de armas nucleares que habíamos acordado y nos vemos obligados a desarrollar las nuestras”. Pero el 12 de enero, dos días después de su discurso de despedida, Obama hacía el mayor despliegue de fuerzas terrestres en el Este de Europa desde la llamada guerra fría, enviando una brigada de 4.000 militares y 2.000 unidades de maquinaria bélica a Polonia y otros cinco países de la zona. Y para este mes de abril tienen programado enviar un segundo contingente militar.

Por un fuerte movimiento antiimperialista

Estamos, por lo tanto, a las puertas de una guerra nuclear entre las grandes potencias. Pero como es notorio no se trata de un enfrentamiento interimperialista, sino de una imposición del imperialismo estadounidense y sus aliados a Rusia y China. La cuestión es que se viene dando una nueva y compleja situación mundial, por la aparición de estos dos países capitalistas marcados por un pasado socialista que les ha dejado unas huellas económicas, políticas, sociales y culturales que

condicionan su desarrollo. Si bien se trata de países industrializados desde su anterior etapa socialista, gran parte de su aparato productivo y sus sistema bancario aún está en manos del Estado; por lo que todavía no han alcanzado la etapa monopolista e imperialista, en la que una oligarquía financiera tiene concentrados en sus manos los grandes monopolios empresariales y el capital financiero. De ahí que las economías rusa y china se basen todavía en la producción y comercio de mercancías y no en la exportación de capitales y la especulación financiera ligada a las guerras de rapiña imperialistas.

Por esas características están utilizando su capital bancario estatal en el marco de los países BRICS, a través del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) y del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructuras (BAIL), para ir desarrollando unas nuevas relaciones financieras y comerciales, basadas en el interés mutuo y en el respeto a la soberanía de los estados, lo que poco a poco va desplazando al dólar en beneficio del yuan y el rublo, y a los organismos mundiales controlados por EE.UU, estableciendo un mundo multipolar.

Así que es preciso que los comunistas y las fuerzas progresistas analicemos profundamente esta nueva situación internacional- que no tiene nada que ver con la que se dio en torno a las dos guerras mundiales anteriores-, para evitar que se llegue a la errónea conclusión política de algunos partidos que se definen como comunistas, los cuales consideran que todas las actuales potencias capitalistas, incluidas Rusia y China, son imperialistas. Una posición política que además de confundir a los trabajadores y perjudicar

al movimiento antiimperialista, le hace el juego al imperialismo occidental, así como a los sectores más reaccionarios de las burguesías china y rusa, que como en otra época hizo Boris Yeltsin, están dispuestos a venderse al imperialismo yanqui.

Sin embargo, la actitud defensiva ya a la vez firme que viene sosteniendo Rusia frente al imperialismo occidental, tanto en Ucrania como en Siria, ha dejado bien claro que estamos ante el eje o eslabón principal a partir del cual se puede ir desarrollando un potente movimiento antiimperialista a nivel mundial. Así que es muy importante que las organizaciones revolucionarias y progresistas impulsemos todo tipo de actos para mostrar la solidaridad y apoyo a este país y sus aliados, que son el objetivo principal del imperialismo. Mas también es muy necesario que impulsemos todo tipo de protestas y manifestaciones en las que mostremos nuestro rechazo a la guerra, pidamos la salida de la OTAN, la retirada de las bases yanquis y la disminución de los gastos militares. Todo ello con el objetivo de ir organizando un amplio y potente movimiento antiimperialista.

Ante la debilidad en la que nos encontramos en estos momentos los partidos comunistas y el sindicalismo revolucionario, por la labor de traición llevada a cabo por el revisionismo y otras circunstancias históricas, el desarrollo del movimiento antiimperialista jugará un papel esencial para elevar el nivel de conciencia política de la clase obrera y popular, fortalecer el movimiento comunista y relanzar la lucha por la implantación del socialismo, que es la única alternativa a la crisis general del capitalismo.



Manifestación de mujeres en Mallorca.

¿Por qué matar mujeres importa tan poco?

En nuestro país las violaciones, los maltratos y los asesinatos dan cifras alarmantes, pero a los sucesivos gobiernos les parece que son efectos colaterales de nuestra sociedad

Teresa Galeote

Qué pasaría si en un solo año se mataran 94 militares, 94 políticos, 94 jueces, o que 94 clérigos católicos fueran asesinados; ¿Pueden imaginárselo? Yo sí puedo. Si eso ocurriera se convocarían reuniones al más alto nivel y un gabinete de crisis nacional para evaluar la trágica situación. Inmediatamente, el Parlamento español se reuniría con carácter de urgencia para dictar leyes antiterroristas que pusieran fin a los atentados cometidos contra los soportes de la democracia. ¡Sí!, estoy convencida de que se podría en alerta todos los resortes del Estado.

Pues son cerca de 100 mujeres las asesinadas en lo que va del año 2016, entre parejas, ex parejas, personas allegadas y prostitutas; la cifra oficial rebaja el número para no hacer tan ostensible la tragedia. Y ahora viene la pregunta necesaria; ¿qué somos las mujeres para el Estado español y para los estamentos mencionados? Me excedería en páginas si enumerase lo que las mujeres han significado y siguen significando para dichos estamentos; ese análisis da para un nuevo ensayo sobre la influencia de la cultura patriarcal en nuestras sociedades, pero sí puedo apuntar algunos datos:

Es evidente que el status de cosificación que se dio a las mujeres desde que se estableció dicha cultura se ha perpetuado a través del tiempo. No ha cambiado su esencia, aunque las formas han variado o se hayan mitigado algunos aspectos a

través de las leyes; cambios que han sido posibles por las movilizaciones de las mujeres y no por la gracia de los gobernantes de turno. Pero ya sabemos que estas mejoras no son globales, ya que en algunas regiones del planeta persisten las formas más arcaicas.

Tampoco se han logrado cambios substanciales en las zonas "llamadas civilizadas", y en España no nos quedamos cortas; tenemos a una joven Vicepresidenta y al mando del Ministerio de Defensa está Dolores de Cospedal, y antes estuvo Carme Chacón. ¿Hay quién de más? España es mucha España y de nuestras fuerzas armadas qué les voy a decir que ustedes no sepan. Pero esa demostración del poder de ciertas mujeres es una falsa visión que esconde una trágica realidad; la pervivencia de la agresiva cultura patriarcal, desencadenante de todo tipo de conflictos.

Y es que hace mucho tiempo que los hombres que NO amaban a las mujeres comenzaron a desprestigiarlas, a utilizarlas y a despreciarlas. Si Aristóteles aseguró que la mujer era un hombre incompleto, y que por tal motivo no podía pensar ni tener juicios acertados, otros santos varones de la iglesia, muy influyente, conservaron el discurso inicial para seguir denigrando a las mujeres. Ese fue el caso del clérigo y poeta, Fray Luis de León, que en su manual de La perfecta casada daba instrucciones a las mujeres de cómo debían comportarse; que no era nada diferente a los consejos que dieron anteriores teóricos de la iglesia y de la filosofía. Para todos ellos, la mujer

debía estar al servicio del hombre, fuese padre, marido, hermano, Estado y Dios.

Y llegaron los ilustrados en el siglo XVIII; ¡qué gran momento histórico! Se le llamó el siglo de las luces, aunque las mujeres quedaban fuera de la luz redentora; con la digna excepción de Nicolás de Condorcet, el resto de ilustrados siguieron viendo de igual modo a las mujeres. Que se lo digan a Jean-Jacquet Rousseau, que llegó a plasmar en Emilio, o sobre la educación, el ideario educativo por el que se guiaron las nuevas generaciones; normas de comportamiento para hombres y mujeres. Y en ese ideario educativo, Sofía es para el filósofo la mujer ideal, mujer que perpetúa la cultura patriarcal de sumisión al hombre. Mary Wollstonecraft discute la propuesta de Rousseau de darles a las mujeres una educación diferencial, se basa para ello en la razón. Olympia de Gougues comprobó que, una vez más, los ilustrados varones se olvidaban de las mujeres en la famosa Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano. Olympia protestó enérgicamente y elaboró, Los derechos de la mujer y la ciudadana, pero su declaración de principios solo sirvió para llevarla al patíbulo.

Dejo para otro momento las declaraciones misóginas de ciertos obispos actuales, pero cuando escucho sus argumentos me vienen a la memoria Las Misiones Evangélicas y el Patronato de Protección a la mujer del régimen franquista; organismos estatales-religiosos creados para reeducar a las "mujeres descarriadas", el desvío convertido en embarazo, en algunas oca-

siones era producido por padres, padrastros u hombres cercanos a la familia.

Y para mayor firmeza educadora en pleno siglo XX, ahí estaban las proclamas sobre la mujer de Pilar Primo de Rivera, directora de los servicios sociales obligatorios para la mujer: Las mujeres nunca descubrirán nada; les falta, desde luego, el talento creador reservado por Dios para las inteligencias varoniles; nosotras no podemos hacer más que interpretar mejor o peor lo que los hombres nos han hecho. Y si no fuese suficiente el ideario misógino de doña Pilar, el insigne psiquiatra del régimen franquista, Antonio Vallejo Nájera, afirmaba: A la mujer se le atrofia la inteligencia como las alas a las mariposas de las islas de Kerguale, ya que su misión en el mundo no es de luchar por la vida, sino acunar la descendencia de quien tiene que luchar por ellas. Hay que reconocer que el nacional-catolicismo dejó su huella bien marcada.

La historia y sus consecuencias:

Los hombres que NO amaban a las mujeres dejaron su influencia a través de la historia, del pensamiento, de la religión, de la literatura, de la ciencia... Y las consecuencias son terribles. Sobran las buenas palabras, las disculpas y la propaganda para decirnos que se va por el buen camino. En nuestro país las violaciones, los maltratos y los asesinatos dan cifras alarmantes, pero a los sucesivos gobiernos, al parecer, les parece que son efectos colaterales de nuestra compleja sociedad.

Y llegamos a la actual Ley de violencia de género. ¡Púes bien!, por más que digan los redactores y defensores de ella, No es una buena ley. No es buena porque permite seguir matando mujeres impunemente. No es buena porque cuando las mujeres denuncian los continuos malos tratos y las amenazas de muerte no se pone suficientes mecanismos en marcha para abortar los asesinatos anunciados. No es buena porque se exige la carga de la prueba a la mujer y no al agresor y presunto asesino.

Las mujeres merecemos una ley integral que nos proteja de violadores y de asesinos, pero eso no está entre las prioridades del gobierno. Hacen falta leyes que penalicen la violencia machista, leyes que no puedan ser interpretadas de diversas formas, leyes que protejan a la mujer y que condenen al agresor. La paridad de hombres y mujeres en la representación política no es suficiente sino se logran leyes que saquen a la mujer del estado de servicio y cosificación que aún perdura; leyes que garanticen el respeto que las mujeres merecemos como protagonistas de nuestras vidas, y sin peligro de ser asesinadas. Los crímenes de mujeres deben tipificarse como crímenes de lesa humanidad, por cuanto se ejerce terrorismo sobre una determina población. No queremos flores para la tumba, ni leyes que nos retiren a guaridas mientras dejan en las calles a potenciales criminales.

Y vuelvo a lo que exponen las líneas iniciales; ¿qué pasaría si en un año se asesinaran 94 personas de los estamentos anunciados? Estoy convencida de que se establecerían todas las prevenciones y, por supuesto, se haría una ley antiterrorista que apresara preventivamente a los presuntos asesinos antes de cometer el acto final de la tortura. Pero somos mujeres, seres incompletos según algunos filósofos antiguos y contemporáneos, seres para satisfacer a prostituidores y proxenetes, o para alquilar vientres, (vasijas según Platón y Aristóteles).

Los políticos, con algunas dignas excepciones, no entienden la situación porque asumen la ideología patriarcal. Y ese virus les lleva a decir que debe legalizarse la prostitución, aunque ésta sea la nueva esclavitud del siglo XXI (de cada diez víctimas de la trata de mujeres siete son menores de edad). Y compruebo, con mucha tristeza, que cuando las mujeres llegan al poder utilizan los mismos parámetros mentales que los hombres, que no es otro que afianzar la milenaria cultura patriarcal que rige el mundo.

La cosificación de la mujer llega al paroxismo cuando los anuncios que denigran a la mujer están permitidos, cuando la mujer se expone como un objeto que pueden comprar los hombres para afianzar su masculinidad y su poder. La realidad es que se fomenta la violencia machista desde diversos estamentos del Estado y de la sociedad, normalizando actitudes que deberían ser condenadas con contundencia.

Las sufragistas que exigían el voto y las obreras que reclamaban salarios dignos y jornadas humanas nos legaron la heroicidad de sus luchas. A todas ellas debemos los avances logrados, pero a la vez nos dicen que la tarea que emprendieron no ha terminado, que hay motivos más que sobrados para no relajarnos, que se sigue menospreciando y matando a las mujeres



Con estibadores del Puerto de Algeciras, entre ellos Daniel Heredia, que perdió la pierna izquierda en un accidente en marzo de 2014.

72 horas con los estibadores de Algeciras

Trabajar rápido y trabajar seguro, sabiendo que un error tuyo puede provocar la muerte de un camarada. Ello explica la unidad y solidaridad a prueba de bombas

Julián Jiménez / profesor de Enseñanza Secundaria / jsmutxamel.blogspot.com.es

Antes de empezar este escrito, necesito hacer algunas puntualizaciones, sencillas pero imprescindibles para poder desarrollarlo: Soy profesor de Secundaria, no soy estibador portuario, no tengo familia que haya trabajado en la profesión y ni siquiera vivo en una localidad costera. Al igual que tú, que lees estas líneas, empecé a conocer su mundo cuando el 3 de febrero empezaron a salir y convertirse en noticia de primera plana en los informativos. Pero, a diferencia de otros, cuando un 4 de febrero leí un artículo que hablaba de “privilegios” al hablar de ellos, saltaron mis alarmas. Ya había conocido la lucha de los mineros, me había solidarizado con ellos, llegando a publicar un informe desmontando toda la campaña de mentiras y falsedades contra su colectivo. Y como profesor de la escuela pública, viví en mis propias carnes como, después de los mineros, los profesores pasábamos a ser los privilegiados, responsables de todos los males del país. El ansia de saber, mi conciencia de clase, mis ideas y, sobre todo, la solidaridad, me pusieron inmediatamente en su trinchera.

Cuando todos los medios les satanizan, cuando medio país les culpaba de

todos los males, cuando se convirtieron en objeto de linchamiento, donde nadie se atrevía a mojarse por ellos, tuve la necesidad de gritar. Decidí escribir una carta dirigida a ellos y ellas, a su gente, con dos objetivos que ahora puedo decir: El primero, animarles en la lucha y lograr cargarles de energía y fuerza; el segundo, demostrarles que había gente ajena a su sector que les apoyábamos y entendíamos su lucha y su legitimidad. Pero conseguí un tercero no esperado: Contactar con ellos. Por casualidad, no fue Valencia, que me pilló más cerca, sino estibadores de Algeciras, los que contactaron conmigo y me ofrecieron visitarles y conocer de primera mano su lucha y su forma de vida. Era su forma de agradecerme la comprensión y el ser capaz de empatizar con su causa. Acepté la invitación, pidiéndoles tiempo por motivos laborales para poder hacer ese viaje.

Y llegó el día: Acompañado de Juanjo Peris, estibador valenciano al que conocí al iniciarse el conflicto, partimos hacia Algeciras. La visita ha sido de lo más enriquecedora: Cómo si fuese un periodista o algo por el estilo, me ha permitido conocer desde dentro la estiba: Quiero aprovechar para agradecer las didácticas explicaciones y el trato de

Jose Antonio Fernández, “El Negro”, estibador portuario y miembro del Comité de Empresa, un trabajador de lo más sencillo, pero que cuando te explica todo lo relacionado con su trabajo, se le nota la pasión con la que lo cuenta y narra, su orgullo por ser estibador y la importancia que le concedía a que un espectador extraño conociese todos esos datos. Puede presumir, aunque no lo hace, de dar muchas lecciones: Una solidaridad, una conciencia de clase y una capacidad de trabajo sindical, en defensa de sus compañeros, impresionante y de la que muchos deberían aprender.

Pero yo no quise limitarme a una charla o una convivencia. Quería conocer de verdad el trabajo del puerto. Quería conocer esos “privilegios” que decía la prensa, quería saber si era cierto eso de que trabajan sentaditos y cómodos, manejando contenedores con un joystick, quería conocer lo “cómodo” que es el trabajo de estibador. En definitiva, comprobar in situ la falsedad de todas esas barbaridades publicadas por tertulianos y gente que no ha pisado un puerto en su vida. Gente que quiere convertir la estiba en una profesión



Con los dirigentes sindicales de los estibadores a la puerta del Puerto de Algeciras con la pancarta que colocaron durante todo el conflicto.

◀ Viene de página 11

precaria y con un sueldo miserable, una formación más que dudosa, exponiéndoles a una profesión con riesgos altos por cuatro duros. Porque si una palabra puede definir mi visita al puerto de Algeciras es MIEDO. Cuando estás allí dentro sientes una gran insignificancia, sientes que eres vulnerable, que eres como una hormiga al lado de un gigante. Todo lo que hay en el puerto es metálico: Toneladas que puede pesar un contenedor, la inmensidad de unas grúas, portainers o transtainers en los que una sola pieza, al caer, podría matarte. Y los aparatos para manipular las cargas, ya sea un maffi (camión articulado que transporta contenedores) o una grúa shuttle carrier (aparato voluminoso que lleva contenedores de un sitio a otro), puesto que la rueda de esta última puede medir perfectamente 3 metros. Un golpe, un descuido, un simple despiste te puede costar la vida o lesionarte para el resto de ella, como le sucedió a Daniel Heredia, estibador del que luego hablaré.

Dentro del barco, ya que accedí a uno e incluso probé “suerte” con la trinca, la situación es idéntica. Aparte de las innumerables trampas en el suelo, los estibadores tienen que dedicarse a trincar (colocar unas alargadas barras de hierro que pesan bastante y sujetan los contenedores) al tiempo que sus compañeros, desde la grúa, con una precisión asombrosa, encajan contenedores que pesan toneladas. Un simple cálculo erróneo o un error del transtainero puede suponer un accidente grave o la muerte de tus compañeros. Ellos estaban acostumbrados, yo me asusté al escuchar el golpe de un contenedor. La responsabilidad en todas las operaciones es constante. Y explica muy bien el sentimiento de unidad y solidaridad entre los estibadores, en todos los aspectos.

Las condiciones de trabajo

El ruido es continuo, el riesgo también y no es para nada la profesión simplona que algunos han vendido con una enorme irresponsabilidad de “mover cajas”. Es la paradoja de la estiba, que me recuerda

mucho a la que sucedía con los mineros: El puerto es muerte, pero también es vida y su estilo de vida, del que los estibadores se sienten abiertamente orgullosos. Son conscientes de los peligros a los que se enfrentan cada día y sus familias son conscientes de que, cuando se marchan a trabajar, existe la remota posibilidad de que vuelvan lesionados o muertos. De hecho, las decenas de estibadores con los que pude conversar, raro era el que no te contaba una lesión de un compañero o de él mismo debido a un descuido o a un accidente:

La caída de la pieza de una grúa, una barra de trinca, el desprendimiento de un contenedor, la rotura del amarre del bolardo o el atropello de una shuttle carrier o un maffi, entre otras. También el recuerdo de algún compañero muerto, al que nombraban emocionándose, contrastando con la dureza de su profesión. Impresionaba también uno de los últimos accidentes estibadores sufrieron la caída de un contenedor. Al saber que ambos morirían, uno de ellos abrazó a su compañero, haciendo de parapeto. Ese estibador valiente dejó allí la vida, pero gracias a su solidaridad y valentía, el compañero, pese a quedar con una discapacidad completa, pudo salvar la vida. Solidaridad llevada al extremo máximo.

La unión hace la fuerza

Solidaridad que se palpa en sus conversaciones: El carácter de su profesión, la importancia del grupo, que la vida depende de tu compañero. Y eso, teniendo en cuenta que el sueldo del estibador no es fijo, sino que a mayor producción, mayor sueldo (dato que muchos desconocen). Trabajar rápido y trabajar seguro, sabiendo que un error tuyo puede provocar la muerte de un camarada. Ello explica la unidad y solidaridad a prueba de bombas entre los estibadores: Da igual fijos que eventuales, da igual jóvenes que a punto de jubilarse, da igual transtainero, trincador o clasificador. El “O todos o ninguno” no es un lema vacío ni una soflama para quedar bien:

Es lo que sienten y muestran cuando hablan de su profesión y de sus compañeros. Incluso personas como Daniel He-

redia, estibador herido que estuvo a punto de morir, perdió una pierna y se lesionó otra. Era impresionante la entereza y serenidad que mostraba cuando hablaba, así como la solidaridad con sus antiguos compañeros, los cuales le tienen como un referente y le animan ante la dureza de su proceso de rehabilitación. Fue un verdadero placer hablar con él y poder conversar sobre la lucha en la estiba.

Pero en los puertos también se respira RABIA. Una rabia contenida, una rabia que han tratado de calmar, una rabia y una indignación similares a las que siento yo tras haber comprobado desde dentro su trabajo y su mundo. ¿Cómo se puede llamar privilegiados a estos trabajadores? ¿Cómo se pueden contar tantas mentiras y tantas falsedades sobre esta profesión? ¿Cómo se puede ser tan indecente de llamarlo periodista y hablar del trabajo de la estiba con ese desprecio, prepotencia y desconsideración?

En muchas de las conversaciones que tuve, trataban incluso de tomarse a guasa todo ello. Como Andrades, que enseñaba su dedo mutilado diciendo “uno de los privilegios de los que habla el ministro”, o un estibador, que en la parada de autobús de la terminal APM, enseñaba la brecha en la cabeza diciendo “esto que lo vea el de la Serna”. Porque si algo me queda claro después de la visita es la enorme paciencia que los estibadores han tenido con muchos que, sin conocer ni por asomo la estiba, sin saber de un estibador nada hasta el 3 de febrero, ahora afirman saberlo todo, tratándoles como si fueran basura, minusvalorando su profesión, obviando la formación que muchos de ellos tienen, tachándolos de vividores, vagos y privilegiados.

Las mentiras como arma capitalista

Cualquier mentira es válida para esos tertulianos, juntaletras y políticos burgueses para conseguir convertir la estiba en un trabajo basura, para gloria del gran capital y, especialmente, del verdadero enemigo de los estibadores: JPMorgan, el banco que más dinero invierte en todo el mundo en guerras.

Pero por muchos decretos, por muchas campañas de criminalización, por

muchas mentiras que cuenten, los estibadores tienen claro que, mientras puedan, van a pelear. Eso al menos me queda claro después de visitar el puerto de Algeciras. Se palpa en cada conversación que tienes con un estibador sobre el conflicto: Si el Gobierno o JPMorgan pretenden echarles a la calle y enviarles a la cola del paro, ellos lo tienen claro: “Yo antes que irme a la cola del INEM me voy a la cárcel” señaló un estibador.

Hasta ahora su postura ha sido tratar de negociar hasta la extenuación y ganarle la partida al Gobierno por las buenas, como sucedió hace un mes. Pero si esa vía se agotase y el Gobierno, marioneta del gran capital, les implantase el decreto que les extermina y lamina, no dudarán en ir a por todas y demostrar al país cuál es la respuesta que debería darse siempre si alguien pretende robar el pan de los trabajadores. “Si eso llegase, nos tendrán que sacar muertos del puerto”, decían. Y no es una bravuconada, en mi opinión. Igual que cuando explicaban su trabajo, cuando contaban su pasión por la estiba o cuando se emocionaban hasta los más duros al hablar de compañeros muertos, hablaban con honestidad y con el corazón.

Este texto trata de reflejar la vida en el Puerto, visto desde dentro, para ayudar a que muchos puedan tener, a través de esa visita, otra visión sobre la estiba y conocer elementos que seguramente no sabrán por los medios generalistas. Pero este texto no es neutral. No puede serlo: Los estibadores son, como cualquier colectivo de trabajadores, merecedores de apoyo y de solidaridad. Y si yo tenía claro en qué trinchería debía situarme en la guerra que les enfrenta al Gobierno, la patronal y el banco JPMorgan desde que empezó el conflicto de la Estiba, ahora que he tenido el placer de conocerles, lo tengo más claro que nunca. Y ellos son los “culpables”. Es la única cosa cierta de la que puede acusar a los estibadores el Ministro De la Serna, titiritero repugnante de JPMorgan. Y para mí es un verdadero orgullo y una experiencia que debía contar por haber tenido el placer de convivir con ellos durante tres días: conociendo la estiba desde dentro.

¿Dónde está la clase obrera?

¿Ha desaparecido con todo ello el temor de los capitalistas a un resurgir del movimiento obrero consciente, combativo y organizado? Los hechos dicen que no

Juan García Martín / Preso político del PCE (r)

Desde su aparición en los años 20 del pasado siglo, el fascismo, la fuerza de choque del gran capital, tuvo como una de sus señas de presentación la supuesta “abolición de la lucha de clases”. Bajo su denominación ya no habría más patronos y obreros, todos unidos e iguales en aras de las supremas ideas de la Nación, la defensa de la Patria, los planes desarrollistas, los destinos imperiales y bla bla bla; objetivos éstos a los que habría que supeditar cualquier reivindicación económica y social, borrando el menor asomo de identidad y conciencia de clase... del proletariado, claro, porque los capitalistas siguieron gozando de todos sus privilegios como propietarios de los medios de producción.

Sin embargo, los obreros tenían -y siguen teniendo- la irrefrenable tendencia a unirse con sus iguales que son los que no tienen más riqueza que su fuerza de trabajo; a organizarse al margen de los tinglados que les ofrecen sus enemigos de clase y a luchar persistentemente por sus derechos por medio de huelgas, manifestaciones, piquetes, barricadas, etc. De ahí que el Estado fascista, junto con su demagogia, tuviera que recurrir permanentemente a la represión: prohibición de las organizaciones netamente obreras, especialmente las sindicales y políticas, persecución y encarcelamiento, tortura y asesinato de sus componentes y con especial saña de los comunistas como los más significados organizadores, orientadores y luchadores salidos de sus filas.

Naturalmente todos estos esfuerzos estaban condenados al fracaso. Los obreros eran necesarios y siguieron existiendo y reproduciéndose. Siguieron, además, con sus malos hábitos de unirse, organizarse, reivindicar, declararse en huelga y manifestarse.

Por ceñirnos al caso de España, no podemos extrañarnos por tanto de que Franco -de quien no cabe duda de que se empeñó conienzudamente en esa tarea “abolicionista”- se encontraba al final de su dictadura con un movimiento huelguístico sin igual en la Europa de entonces en cuanto a extensión, radicalidad y duración, así como con una nueva generación de comunistas dispuesta a encabezarlo.

El fascismo tomó nota y... ¡llegó la reforma! Superó aquel infantilismo de camisas azules y se vistió con modernas y “democráticas” camisas de corte italiano; aprendió a dosificar y hacer más selectiva la represión al tiempo que avanzaba en el control asfixiante y preventivo de la población y en la utilización masiva de los sofisticados medios de comunicación a su servicio.

De la mano de todo ello llegaron las ilusiones reformistas, la domesticación e



Manifestación de obreros de la multinacional de ascensores Otis en Madrid.

integración de sindicatos y partidos “de izquierda” y los Pactos de la Moncloa, las reconversiones del PSOE, el espejismo del estado del bienestar y las diferentes burbujas y su momentáneo auge económico. Todo lo cual, junto a la persistencia de la represión contra todo aquel que se saliera de su norma y otros factores externos, como la caída del muro de Berlín, han hecho que en los últimos años las expresiones de la lucha de clases haya disminuido cuantitativa y cualitativamente, al tiempo que se iban extendiendo prácticas productivas como la dispersión y deslocalización de centros de trabajo o el abuso de las subcontratas que han favorecido la división entre los propios obreros.

Hemos llegado a un punto en que hoy parece que el sueño de los ideólogos del fascismo se ha hecho realidad: la clase obrera parece haberse esfumado. ¿Quién habla desde los medios o tribunas de los obreros? ¿Qué partido “oficialista” utiliza el término proletariado en su propaganda? ¿Quiénes sostienen la vigencia de la lucha de clases? Buscar la noticia de una huelga – y haberlas haylas- se convierte en una labor detectivesca por las redes locales donde han quedado arrinconadas. Y si hay que hablar de obreros se usan eufemismos como clase trabajadora, los trabajadores, asalariados, empleados, etc.

Hay que señalar, para vergüenza de algunos, que en los últimos decenios una determinada y autodenominada “izquierda” ha acompañado a la burguesía en su nueva etapa de “abolicionismo” basando sus programas y proclamas el sello “de clase”, la referencia a la lucha de clases y, por supuesto, a los objetivos del socialismo adoptando también el lenguaje ambiguo de los “académicos” del Poder. Todo ello sacrificado en aras de lograr mejores resultados electorales. Y claro, se han estrellado. Curiosamente también los hay que recién llegados al estrellato político

institucional empiezan a hacer el mismo viaje... No aprenden

¿Ha desaparecido con todo ello el temor de los capitalistas a un resurgir del movimiento obrero consciente, combativo y organizado? Los hechos dicen que no. Basta ver como los medios de comunicación se echan como fieras sobre todo lo que huele a huelga, solidaridad, reivindicación de clase y organización autónoma de los obreros, para minimizarlos, desfigurarlos, falsearlos y desnaturalizarlos izarlos. El Primero de Mayo del año pasado 2016, se oyeron en algunas manifestaciones gritos que parecían olvidados: “Viva la clase obrera”, “Adelante la lucha obrera”. Inmediatamente fueron tildados de “minoritarios” en los medios, cuando no ridiculizados por trasnochados. Otro ejemplo de estas masivas campañas de intoxicación las tenemos en el reciente conflicto de los estibadores.

Igualmente la represión contra los trabajadores y sus familias ha aumentado significativamente en los últimos años; son ya miles los piqueteros, huelguistas, escrachistas y manifestantes condenados o sobre los que penden condenas de cárcel y fuertes multas.

Los capitalistas y sus acólitos siguen soñando – y actuando en consecuencia- con unos obreros dóciles, desconciados, desclasados, insolidarios; una masa amorfa, dividida, desorganizada, inculta, embrutecida, sin más horizonte ni destino que trabajar como burros, consumir, votar cada cuatro años, acudir a las “procesiones” y lo más alejada posible de cualquier veleidad revolucionaria.

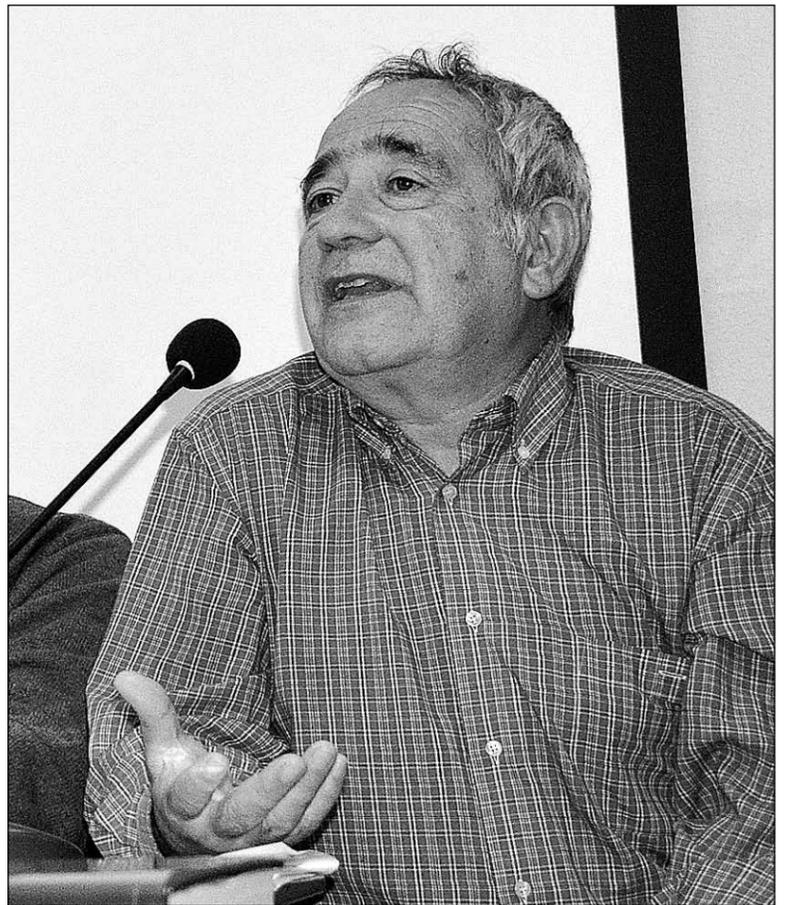
¿Qué obrero/a quiere un futuro así para sí mismo o para sus hijos? Es verdad que durante un tiempo su conciencia de clase puede verse nublada y retroceder por ilusiones de todo tipo, sobretodo si van acompañadas de una cierta bonanza económica. Pero el estado de bienestar se

terminó; se acabó la bonanza, se fueron al traste incluso las conquistas alcanzadas por las generaciones anteriores; y la realidad de la miseria y la explotación extremas se impone y extiende. Y si en los años 50-60 del pasado siglo, tras sufrir una brutal derrota y en medio de una no menos sangrienta represión franquista, se logró levantar un poderoso movimiento obrero ¿cómo no va a ocurrir de nuevo?. Experiencias y motivos no faltan.

No es cuestión de voluntad o de voluntarismo esta predicción. La clase obrera no tiene mas bien que su fuerza de trabajo y esta obligada, por las propias reglas del capitalismo, a hacerla valer como cualquier mercancía; al mismo tiempo su fuerza como clase no se deriva de las instituciones de un Estado hecho a la medida de sus explotadores: su fuerza es su número, la unidad y la solidaridad entre iguales, entre desposeídos; y su ventaja estratégica viene dada por el lugar que ocupa en la producción, capaz de paralizar por medio de la huelga la economía de todo un país.

Es cuestión de tiempo, no lo dudemos, que los obreros eleven su nivel de conciencia como clase explotada y diferenciada, que superen su actual desorganización, desorientación y división, para encontrar formas organizativas propias y acordes con las nuevas condiciones laborales al margen de los tinglados que ofrece la burguesía. Y, por último, que así recupere su protagonismo como clase revolucionaria para lo cual encontrarán la ayuda inestimable de los comunistas.

Esto no es optimismo histórico es pura necesidad. Es una ley de la sociedad regida por clases antagónicas donde la clase cuya esencia es colectivista, la clase obrera, está inevitablemente obligada a enfrentarse a la otra, la burguesía que se basa en la propiedad privada y la expropiación de la fuerza del trabajo ajeno.



El presidente de la Cooperativa, Andreu García Ribera, escucha a Manuel Blanco Chivite. Al lado, el periodista Rafael Gómez Parra.

José Luis Morales, un homenaje al periodismo de la verdad

El homenaje al fundador de El Otro País fue un reconocimiento a su labor y a la de todos los antifranquistas que no se creyeron el engaño de la transición

Rafael López Puga / Fotos Germán Gallego

El salón de actos del Club de Amigos de la Unesco en Madrid se quedó pequeño para acoger a todas las personas que acudieron al homenaje organizado por los cooperativistas de El Otro País para rendir homenaje a su fundador, el periodista José Luis Morales. “Es un homenaje a la libertad de expresión. Es un homenaje a una persona que sintetiza, como pocos, la lucha por la libertad de expresión en tiempos de la dictadura de Franco, en la reforma del franquismo, y hasta ahora mismo”, comenzó diciendo el presidente de la Cooperativa y abogado Andreu García Ribera.

“La Transición fue la legalización del Olvido, la legalización de la Mentira y la legalización de la Impunidad. Esto no solo significa que todavía haya 2.800 fosas y 150.000 cadáveres en las cunetas abiertas por los fusilamientos franquistas. Esto no solo significa que haya miles de bebés robados por el Estado fascista y por el Nacionalcatolicismo -siguió Andreu García Ribera- Esta Amnesia generalizada ha hecho que se haya implantado un relato mentiroso y falso de esa transición, un relato que ha hecho posible personajes que medraron en el fascismo hayan pasado por de-

mócratas. No es extraño que el primer presidente de la transición fuera el último secretario general del Movimiento franquista”.

“Es una desvergüenza histórica que hayan pasado como motores de la democracia franquistas como el Príncipe de Franco, que luego se ha convertido en el Rey más corrupto de la historia del Estado español, Juan Carlos I. Y eso ha ocurrido en todas las áreas y en todas las parcelas y por supuesto en el Periodismo. Que personajes como Juan Luis Cebrían, franquista, fundador de El País, la biblia de los progres, haya pasado como el artífice de la libertad de prensa forma parte de este relato mentiroso y falsario que ha sido la transición”, dijo el presidente de la Cooperativa de El Otro País.

“Pero hubo otro país que se opuso al fascismo y que por oponerse al franquismo fue represaliado fue represaliado, fue encarcelado, fue torturado, fue fusilado. Igual que hoy hay otro país que lucha, que resiste y al que tienen siempre encerrado como en aquella Sima Jinamar que contaba José Luis Morales donde echaron los cadáveres de los antifranquistas canarios. Existe otro país, el del paro, el de los desahucios, el de la juventud sin trabajo ni

futuro, que tiene que emigrar. Ese otro país donde pervive la tortura, los presos políticos... Ese otro país donde jóvenes tuiteros y raperos siguen siendo perseguidos y llevados ante la Audiencia Nacional por ejercer su libertad de expresión”, siguió Andreu García Ribera.

“Este es el otro país que siempre ha luchado por sacarlo a la luz José Luis Morales, también a través del periódico, El Otro País, que organiza este homenaje y que él mismo fundó y que lleva 82 números nadando contra corriente. Fue autor de reportajes históricos como las matanzas del general Yagüe en Extremadura, o la represión brutal de los Rosón en Galicia, todo ello cuando estaba mal visto publicarlo porque distorsionaba la imagen de la transición. Descubrió al asesino de Yolanda González. Y fue el primero en poner de manifiesto la participación del rey Juan Carlos en el autogolpe del 23-F de 1981”.

Morales, siguió Andreu García Ribera, fue un ejemplo de coherencia insobornable, En 1976 llegaba de París, volvía a la Facultad después de haber sido expulsado dos años antes. Con su ejemplo contribuyó a que yo rechazara de plano esa metamorfosis del franquismo en democracia. Recuerdo que

el 24 de enero 1977, la banda de Jorge Cesarsky habían asesinado al joven Arturo Ruiz y se refugiaron en la comisaría de la calle Juan Francisco. Al día siguiente, desde las facultades se inició una manifestación hasta la calle Callao María Luz Nájera. Allí nos encontramos al padre de Morales, que también había sido periodista y que acaba de ser operado de cáncer en el hospital de Puerta de Hierro. De él aprendió José Luis que el Periodismo son siete palabras: papel y lápiz y a la calle.

El novelista de Canarias

El editor y también periodista Manuel Blanco Chivite, ahondó en el Morales novelista: “Las tres novelas de Morales son corales, no tienen un protagonista único, sino que la acción es compartida por muchos. Agustín García Calvo en el prólogo a Sima Jinamar destacaba el electo distanciador del autor sobre los hechos para darle más relevancia al relato, cosa que comparten como muchos autores”, comenzó Blanco Chivite.

“Sima Jinamar es un libro caudaloso, son cantidad de personajes, las siete mil islas, los guardias verdes y los alabarderos secretos que son, metafóricamente, la guardia civil y la brigada político social, además de un engranaje de perso-



Alfredo Grimaldos muestra a los asistentes la bandera republicana que enarbó junto a José Luis Morales en la Facultad de Periodismo.

nas adictas al régimen, opositores en lo que podríamos llamar el elemento popular más profundo de Canarias. José Luis crea su propio universo, un universo de autor, con sus propias reglas de juego y su propio lenguaje”.

“En la segunda novela Largo de Zafra en las Tierras del Sur, el universo es más reconocible, un piso de estudiante, una organización. Juega mucho con los nombres, uno se llama Blanco Inmaculado, el otro Procurado Amoroso, etc, con una trama más convencional, más del tipo de novela política que narra esa época”, remarcó Chivite.

“Y de pronto, en 2005, escribe una novela que rompe todos los esquemas, que de pronto se eleva y con la que José Luis Morales se convierte en el periodista de Canarias, pero no en el sentido costumbrista, ni siquiera histórico, sino como en una especie de trasposición. La novela lleva un prólogo de Javier Sádaba que se atreve a decir que El delirio de los naufragos, es comparable a el Hombre sin atributos (Robert Musil), Rojo Negro (Stendhal), a Madame Bovary (Gustave Flaubert), El Siglo de las Luces (Alejo Carpentier)... Yo cuando lo leí me dije también: estamos ante una obra maestra”

“José Luis ya me advirtió que se trata de una novela compleja en la que cuesta entrar –como me ocurrió a mi con los siete tomos de Marcel Proust, En busca del Tiempo Perdido - pero una vez que está dentro no puedes dejarlo. Tiene una riqueza de vocabulario tan extraordinario que no creo que haya hoy ningún escritor en España que le supere. Es una novela en la que se dice que el autor ha puesto el huevo”.

Frente al Cuarto Poder

Para Rafael Gómez Parra, la figura de José Luis Morales define muy a las claras el dilema que tuvieron muchos periodistas cuando tuvieron que decidir entre

rendirse ante el poder de los medios financieros y empresariales que montaron “a toda prisa” El País o intentar mantener periódicos, revistas y otros medios de comunicación alternativos donde se pudiera ejercer la libertad de expresión.

La imposición por parte de los franquistas de su transición incluyó no solo la fundación de “El País” sino el cierre o la privatización de los periódicos de la antigua prensa del Movimiento que, en manos de los trabajadores, podían haberse convertido en un contrapoder popular.

Cerradas todas las puertas, José Luis Morales, que acababa de llegar del exilio en París, encontró una pequeña rendija en el muro del periodismo oficialista, la revista “Interviú” que se convirtió en aquellos duros años en refugio de muchos periodistas que quedaron marginados del reparto de pesetones que Fraga, Juan Luis Cebrián, Polanco, Felipe González, Pío Cabanillas y en general “la acorazada brunete” de la Transición hizo del llamado “cuarto poder” que quedó ya definitivamente sometido al primer y segundo poder: el financiero y el político.

No desmayó, sin embargo, la capacidad de José Luis para seguir intentando crea prensa independiente, como cuando se inventó el periódico “Salir” para la campaña contra la participación de España en la OTAN, o cuando lanzó la revista semanal “España Crítica”, en la que pudimos escribir desde la verdadera historia de Fraga Iribarne hasta los entresijos del franquismo en las nuevas instituciones. Luego vendría Motivos, en plena denuncia de la guerra sucia de los Gal, organizadores por Martín Villa y Felipe González, para acabar en este Otro País, que resume todo un concepto vital.

La lucha antifranquista

Alfredo Grimaldos recordó como cono-

ció a José Luis al principio de la llamada transición, cuando éste volvía de su exilio de París para reincorporarse a la Facultad de Periodismo de donde había sido expulsado años antes por su lucha antifranquista.

“Para mi, como para Andreu, fue fundamental su presencia, su ejemplo en la Universidad, donde nos constituimos en un buen grupo de activistas en contra de los franquistas, de la Monarquía y de todos aquellos que querían convencernos de que la iban a acabar con la dictadura porque lo único que hicieron fue blanquear a los dirigentes franquistas y al Rey. De esa época es esta bandera republicana que cosió una compañera y que guardo como oro en paño desde entonces”

Para Grimaldos “la fuerza de Morales era impresionante y su intransigencia frente al franquismo total. Fue el iniciador de la recuperación de la Memoria Histórica con la narración de los crímenes franquista en Canarias, que cuenta en Sima Jinamar, pero también de los asesinatos en masa del general Yagüe en Badajoz, y de su segundo el criminal comandante Castejón”.

Capítulo importante de esta Memoria Histórica fueron los reportajes de Morales en “Interviú” sobre los Rosón en Galicia, teniendo en cuenta que fue una de las familias más implicadas en los crímenes franquistas y que luego se apuntó como si nada a la transición. Juan José Rosón fue gobernador de Madrid y luego ministro de Interior, nada menos, y su hermano general.

“Por cierto, que veinte años después cuando escribí la historia de la transición y recogí lo escrito por Morales, los hijos y sobrinos de los franquistas se querellaron contra mi y a pesar de las pruebas y testimonios recogidos... me condenaron por ir contra el honor de los Rosón. Recuerdo que un día fuimos a comer Rafa y yo con el magistrado

Ramón Sáez y al ver la querrela dijo; tranquilo lo sobreesen, no tiene recorrido. Vaya si lo tenía, me condenó el juez de primera instancia, me condenó la Audiencia Provincial y me condenó el Tribunal Supremo, prueba evidente de hasta donde llegan los tentáculos del poder franquista. De nuevo los jueces cuidaban del honor de los Rosón. Por cierto que el sobrino que puso la querrela fue encarcelado por ser el blanqueador de los dineros de la trama del chino Gao Ping

”José Luis además de su minuciosidad en la indagación ha practicado un culto al texto porque el lenguaje es nuestra herramienta fundamental

El recuerdo a todos los luchadores antifranquistas

José Luis Morales agradeció, conmovido, el homenaje que hizo extensivo a todas aquellas mujeres y hombres que lucharon contra el franquismo y que luego no cayeron en la trampa de la transformación de la dictadura fascista en democracia conservando intacto no solo el aparato del Estado sino todas sus instituciones. Recordó a una larga lista de luchadores y luchadoras que nos dejaron como Fernando Salas, Paca Villaba, Juan Villarín, Andrés Sánchez, Moncho Alpuente, Julián, Alfredo Mora, Pedro Ceballos ... “Su recuerdo perviven en la memoria y en nuestro corazón”, afirmó el periodista.

“La lucha no es patrimonio de nadie más de los que está ahí cada día resistiendo. No han hablado mis compañeros de mis errores, de mis fallos, de mis miedos.. que los he tenido. Lo que hacemos aquí hoy, entiendo, es una reivindicación de la decencia, del compromiso personal de todas las personas que como vosotros, a los que agradezco vuestra presencia y vuestro calor, ejercéis día a día en vuestras trabajos y en vuestras vidas”.



Carlos Slepoy consiguió que la Justicia argentina abriera la causa contra los crímenes franquistas.

Carlos Slepoy: Por vocación, los derechos humanos

Cada pensamiento suyo iba impregnado de vitalidad, con luces y sombras del tejido humano, “encarnado” como le gustaba decirlo a él mismo

Rafael Flores Montenegro / El Furgón

Hay compañeros que son amigos con quienes compartimos ideas, así como paladares, humores de distinto color, ilusiones, presentimientos... a la par que tareas. Exiliados –ya que hay que definir bien el tema-, desgarrados del país propio, metidos a empellones en el avión para que nos fuéramos lejos. Con el tiempo, en los nuevos destinos aprendimos a burlar la desgracia del destierro. A sacudimos activamente de la nostalgia, echar a patadas muchas veces a la perra melancolía de nuestra casa, darle la vuelta al dolor mezclándonos con la gente. Pocas cosas nos bastan para reconocernos. Compartimos información sobre cómo hay que moverse en la tierra amable, generosa que niega el destierro cuando uno se encuentra con personas que se le parecen tanto que al fin... decide quedarse a vivir en ella contra todo pronóstico de primera instancia.

Eso fuimos y somos, de diferentes maneras. Pero los compañeros que a la vez son amigos no se agotan en los puntos comunes antes apuntados. También transitan nuestras perplejidades. Aún más, son esa particular presencia a la que uno consulta en el secreto de sus soledades, cuando habla con su sombra. ¿Qué pensará el amigo, se dice, de esto o de aquello?

No voy a contar cómo empezaron los males que acabaron postrándolo defi-

nitivamente. Son de dominio público y de repuesta a la pregunta que siempre espontáneamente nos hicimos de verlo primero con muletas y luego en silla de ruedas. No callamos la reflexión de que a veces los estados dan arma a infames que, entorchados en uniformes, terminan sintiéndose especiales. Luego, un poco de alcohol les desata el odio –no la creatividad- y sobreviene el resto inesperado. En términos esenciales eso ocurrió con Carlos Slepoy Prada en diciembre de 1981.

Actuó la justicia y el victimario fue condenado. Nada qué decir, ni el rencor sentí en su víctima, para nosotros Carli. Aunque en todo el mundo se aireaba un tremendo contrasentido: se salvó de las garras de la dictadura de Videla y en el Estado que lo acogió para su libertad le cayó la desgracia. ¿El azar de ese día, el alcohol, el arma en manos de un homicida? ¿Quién era?, pregunta cualquiera para no quedarse en la mera tiniebla. Un policía nacional, uniformado, con el arma reglamentaria y por la espalda. Los concurrentes del alcohol han sido constatados, como los demonios que habitarían a ese sujeto. Sí, por su rara saña asesina con un hombre que lo había increpado ante la arbitrariedad de estar pegándose con la culata de su pistola a cuatro chavales indefensos. En síntesis le había dicho: “Usted no puede hacer eso. Menos siendo policía. Soy abogado”. Hasta allí los hechos, mejor narrados por la prensa,

las actas del juicio, los testigos presenciales. Luego sobrevendrá la interrogación acerca de quiénes ejercen la autoridad. Seguidamente, para negar el dolor queda un resquicio que podemos dárselo al azar: Carli podría no haber caminado por allí, pasar en otra hora, olvidarse de algo y volverse, en fin. El azar podría no ser tan infausto.

Es probable que a Carlos Slepoy Prada todo lo que le pasó y vivió lo hiciera tan claro y transparente en sus ideas. No lo sé. Pero su discurso en magistraturas, paneles, tertulias y asambleas en realidad habla de derecho natural aunque no lo diga así, aunque la justicia sea una larga, lenta y convulsa construcción. Derecho a la vida, a los bienes de la civilización, a la dignidad. Su mirada puesta en la justicia va más allá. Comprende. Nunca condena, siempre indica el argumento, la fundamentación de los hechos. Y detrás de sus posiciones expuestas, empujando el carro de la vida tirado por leones, está la esperanza. O, mejor dicho, el optimismo.

Lo conocí aquí, en España, después de la militancia social y política en Argentina. Hasta en la última conversación me llevaba la palabra al tema de la clase obrera, a sus dirigentes, la figura luminosa de Agustín Tosco (uno de ellos) en primer lugar... y a su abogado Cuqui Curuchet, que definió la carrera de abogacía que Carli afrontaba con serias dudas. Curuchet

había concurrido a la facultad de Derecho de Buenos Aires para dar una charla sobre cómo defendía los derechos de los trabajadores en tribunales compartiendo horas con ellos, reclamando también por los que caían en prisión. Hablaba mucho, con una verba diversa y vibrante, trufada de tonada cordobesa con ramalazos de humor. Enseguida pasábamos a los dirigentes políticos, en general más sujetos a pasiones y debilidades, los compañeros vistos en el crisol del tiempo. Después las extraordinarias mujeres, la conducta que nos legaron. Los hijos y todos los pibes. El genocidio latinoamericano y los otros genocidios. La prepotencia de los imperios, el acoso a los débiles. Incluso, en mente tenía la idea de una querrela al Estado de Israel por sus crímenes contra el pueblo palestino.

Antes hicimos referencia al azar, un azar que fue infausto. Sin embargo, entre los muchos puntos de vista que tendremos a mano para comprender la personalidad de Carli, incluiremos su valoración del azar. Mas no como fatalidad, sino como parte de un juego al que hay que ayudar. Por supuesto, descontado el uso de la inteligencia que favorece las combinaciones. Los empeños fundamentales suyos estaban en cerrarle el paso a toda posibilidad en que la desidia, los prejuicios o el olvido coartaran un resultado deseado. Tanto en los juicios contra las dictaduras latinoamericanas como en la



Slepoy Prada también fue uno de los abogados que más luchó para conseguir juzgar a los militares argentinos. En la foto con las Madres de la Plaza de Mayo.

llamada Querrela Argentina contra los crímenes del franquismo, Carli apostó a que iban a prosperar. Los de la acera de enfrente esgrimían las leyes dictadas por los poderes de los estados con la justificación de la paz... que acababan protegiendo con el silencio delitos horribos. ¿Sólo eso? Lo de la propia acera, los aliados en el viaje tampoco creían que fuera posible romper el pacto de la “cosa cerrada” por las leyes del olvido.

Hemos apuntado su uso de la inteligencia para producir combinaciones de razón y circunstancias favorables a la justicia. Pero, ¿cómo describir mejor su enorme fe en conseguir los objetivos justicieros? Allí iba, implacable e incansable en la búsqueda, arrastrando airoso sus limitaciones físicas. Hay que decir que lo alimentaba la permanente cercanía de las víctimas, el relato y acompañamiento de las mujeres con la cabeza tocada del pañuelo blanco, los testimonios de sobrevivientes, de los fugados de una muerte ya dictaminada, de los ex presos, de gente que relataba su memoria del horror. Alimento emocional, sí, hasta las lágrimas y más allá, con el dolor a cuestas y los anhelos siempre vivos.

Hace unos meses, en una fecha del año 2016, cuando tratamientos recurrentes con antibióticos le había eliminado el 75% de la capacidad auditiva -¡tal como queda escrito!-, en una cafetería de su barrio madrileño, uno de nosotros le dijo: “Carli, tienes que escribir tus andaduras en el tema de la justicia universal, tus puntos de vista. Eres quien conoce los íntimos procesos, sus aplicaciones, marchas y contramarchas. En todas las acciones desarrolladas resplandece ese tema. Nadie mejor que tú para contarlo”.

-Me cuesta un poco ponerme a escribir. Ahora que la sordera me aísla de muchas cosas, puede ser a la vez un recurso aprovechable para escribir.

No hubo tiempo de hacerlo. Lo sé. Las primeras razones, porque continuó ocupando su precioso y avaro tiempo, el tiempo del dios Cronos, devorado des-

Las Madres de la Plaza de Mayo recuerdan al abogado imprescindible

Las Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora homenajearon hoy en su habitual ronda de los jueves, en Buenos Aires, al reconocido abogado y especialista en Derechos Humanos y Justicia Universal Carlos Slepoy, quien falleció el pasado 17 de abril en Madrid.

En la cita que cada semana desde 1977 las reúne en la plaza que les da nombre, frente a la Casa Rosada, con la que recuerdan a sus hijos desaparecidos durante la última dictadura cívico militar (1976-1983), la Línea Fundadora de la organización evocó a Slepoy, quien durante más de cuatro décadas asistió a víctimas de las dictaduras argentina, chilena, guatemalteca y española.

Nora Cortiñas, presidenta de la asociación, una de las dos divisiones del emblemático organismo humanitario, manifestó en declaraciones a Efe su cariño por el abogado y afirmó que representó “la ética, el compromiso y la transparencia” y que a pesar de tener dificultades físicas “nunca bajó los brazos” y siempre las acompañó.

“Es inolvidable, imprescindible y lo vamos a extrañar todos los días”, manifestó Cortiñas, quien aseguró que los juicios que Slepoy requirió en España -donde vivía desde hace cuatro décadas- contra criminales de lesa humanidad argentinos influyeron en el Gobierno del país austral para reabrir las causas.

Por su parte, Mirta Acuña de Baravalle, una de las doce madres fundadoras, dijo en el acto que “Carli no va estar físicamente”, pero estará tan “presente” en sus corazones, memoria y recuerdos como las 30.000 personas que según los organismos de derechos humanos fueron detenidas y desaparecidas durante el régimen de facto argentino.

Slepoy falleció como consecuencia de problemas de salud que acarrea desde 1982, cuando un policía nacional de España -país en el que estaba exiliado de la dictadura argentina- le disparó por la espalda.

El abogado residía en España desde 1977 y en la década de los 90 tomó parte en los intentos del juez español Baltasar Garzón de llevar ante la justicia al exdictador Rafael Videla (1976-1981) y otros miembros de la última dictadura militar argentina por crímenes contra la humanidad.

Además, participó en el juicio que comenzó el 14 de enero de 2005 por los delitos de genocidio, terrorismo y torturas contra Adolfo Francisco Scilingo, exoficial de la Armada argentina denunciado ante el juez Garzón por las violaciones a los derechos humanos cometidas durante la dictadura militar, entre ellas la de haber lanzado al mar a 30 personas en dos “vuelos de la muerte”. Slepoy se convirtió además en el valedor de los familiares de las víctimas del franquismo que recurrieron a Argentina para reclamar justicia, y así en abril de 2010 presentó una querrela en aquel país para reclamar un castigo a los responsables de crímenes durante la dictadura del general Francisco Franco (1938-1973).

El resultado fue que, tres años más tarde, la justicia argentina emitió un orden de busca y captura a través de Interpol de cuatro antiguos miembros de las fuerzas de seguridad españolas supuestamente involucrados en delitos de represión durante el franquismo.

aforadamente por los poderosos pasos de la llamada Querrela Argentina. Así mismo, su pensamiento está desgranado en todos los ámbitos donde actuó. En entrevistas a diferentes medios, congresos, artículos, conversaciones cotidianas. Muchos testimonios y testigos se podrían reunir para conformar un vasto campo de doctrina de los principios de la más elevada forma de convivencia humana contenida en el concepto de justicia universal. Iguala todas las etnias, borra las fronteras en la persecución del delito contra la especie humana declarado imprescriptible. Puede, debe y urge que exista en la totalidad de las sociedades de la tierra.

Así sentimos a Carli la gente que lo queremos y acompañamos. Debería hacerse ese campo de doctrina “considerando” como decía César Vallejo, al hombre Carlos Slepoy Prada tal cual es. En suma, contando que cada pensamiento suyo iba impregnado de vitalidad, con luces y sombras del tejido humano, “encarnado” como le gustaba decirlo a él mismo. Vida y obra reunidos, inmensamente reunidos y ¡tan saludables! en tiempos en que espúreos intereses se empeñan en disociarlos. En tiempos en que muchos predicán el perdón para responsables de crímenes, corrupción, desastres ecológicos con el eximente “su función en tal o cual área fue útil”, etcétera. Saludable a la humanidad este hombre Carli que jamás buscó estridencias personales en sus hazañas que cualquiera puede contemplar sólo asomándose a observarlo cómo ha vivido.

Tal vez nuestras ilusiones y los cabellos, las manos de firmar, trabajar, escribir y lavarnos, los ojos que hablan, el sueño heroico, la pasión por las multitudes felices acaben pareciéndose a aquello que vemos en la luna. Una superficie blanca en las noches cuando se la ve llena, ese polvo a millones de kilómetros tiene la virtud de brillar. O no. Y haya que ir más arriba para sentir a Carli, allí donde los antiguos pensaban que iba la gente grande y querida. A una constelación. O a una estrella.



En esta vivienda de Jimena de la Frontera está instalada la Casa de la Memoria.

La Casa de la Memoria para recordar el genocidio de La Saucedada

“En el Foro somos políticos pero no partidistas. Entre nosotros hay anarquistas, comunistas, socialistas y hasta algún republicano de izquierdas. Pero no buscamos tener cargos”

J.M León Moriche

Es única en Andalucía. No hay otra igual. La Casa de la Memoria «La Saucedada» es un espacio público para la investigación, la divulgación y la reflexión sobre la memoria histórica. Tiene salas de exposiciones, archivo documental, biblioteca y sala de conferencias y proyecciones. Contiene documentación y testimonios sobre la guerra y la represión franquista en el Campo de Gibraltar y está abierta a la colaboración de investigadores e instituciones de toda Andalucía. Sus promotores son el Foro por la Memoria del Campo de Gibraltar y la Asociación de Familiares de Represaliados por el Franquismo en La Saucedada y El Marrufo.

La historia de la Casa de la Memoria comienza hace 81 años. Empieza al norte de la provincia de Cádiz, donde la de Málaga mete una lengua del municipio de Cortes de la Frontera entre los de Jerez, Alcalá y Jimena. Allí, en un valle serrano y boscoso de enorme belleza, un pequeño pueblo andaluz fue borrado del mapa por la aviación y las tropas franquistas, meses antes del bombardeo de Gernika. Cuatro aviones dejaron caer sus bombas el 31 de octubre de 1936 sobre La Saucedada, un diseminado agrícola y forestal donde resistían al avance fascista unas dos mil personas. Eran los habitantes del

enclave y refugiados que habían huido desde sus pueblos, ya en manos de los sublevados contra la República.

Cuatro columnas de soldados, falangistas y tropas traídas de Marruecos invadieron después el valle, saquearon todas las casas y chozas y luego les metieron fuego. La Saucedada dejó de existir para siempre como pueblo. Los supervivientes que no pudieron huir fueron detenidos y obligados a caminar hasta El Marrufo, un cortijo que hasta el día anterior había estado en manos de sus trabajadores desde la sublevación fascista del 18 de julio. Ejército y Guardia Civil convirtieron El Marrufo en un centro de detención, tortura y asesinatos masivos. Los historiadores calculan que entre el 1 de noviembre del 36 hasta marzo del 37 allí fueron asesinadas entre 300 y 600 personas.

Esta historia ha estado durante más de 75 años oculta, olvidada por la mayoría y solo evocada y recompuesta a jirones por los pocos supervivientes que se atrevían a contarla fuera del ámbito familiar.

Algunos de estos familiares, historiadores y arqueólogos empezaron con el siglo XXI a sacarla a la luz. Su labor paciente y callada dio sus frutos en 2012. El Foro por la Memoria del Campo de Gibraltar y la Asociación de Familiares de Represaliados

por el Franquismo en La Saucedada y el Marrufo (AFRESAMA) exhumaron en una ladera cercana a las casas del cortijo los restos de veintiocho personas allí fusiladas y enterradas en fosas comunes. Siete de ellas eran mujeres. Todos los esqueletos mostraban señales de haber sido maltratados o signos inequívocos de violencia y torturas. Muchos tenían orificios en los cráneos, otros tenían huesos fracturados o estallados y algunos, alambres alrededor de las muñecas y las manos juntas. Centenares de personas provenientes de toda Andalucía asistieron el 2 de diciembre de 2012 al homenaje que a todos ellos les organizaron el Foro y AFRESAMA.

Pero no quedó ahí la cosa. Mientras iba y venía del Marrufo para trabajar con los arqueólogos y voluntarios en las exhumaciones, Andrés Rebolledo, presidente del foro, le propuso a Miguel Rodríguez, un empresario de La Línea nieto y bisnieto de personas allí fusiladas, la idea de hacer algo para recordar de forma permanente lo que había sucedido en el valle de La Saucedada. Rodríguez, dueño del Grupo Festina, accedió y compró una casa que estaba en ruinas en la calle más céntrica de Jimena, muy cerca del ayuntamiento. Foro y Afresama han trabajado de forma voluntaria desde entonces para rehabilitarla y llenarla de contenido

hasta que fue inaugurada el 18 de noviembre de 2016.

Unas trescientas personas asistieron a la inauguración de una casa que tiene tres plantas. En la baja hay una exposición permanente dedicada a la historia de La Saucedada y el Marrufo; la guerra civil y la represión franquista en el Campo de Gibraltar; la guerrilla anti-franquista; y el trabajo esclavo de las 30.000 personas traídas desde toda España a la comarca para trabajar en los batallones de presos republicanos.

En la primera planta está abierta al público una biblioteca con más de 2.000 libros de historia y memoria histórica, y en la segunda están el archivo, las oficinas y la sala de reuniones.

Rebolledo explica qué público espera que visite la casa: “En primer lugar, los vecinos de Jimena, sean niños, adultos o personas mayores. Jimena sufrió mucho la represión franquista, más de cien fusilados, y aquí llegaron muchas personas huyendo del genocidio de La Saucedada. Esta casa es, por tanto, de los vecinos de Jimena”. El presidente añade que el Foro quiere atraer al alumnado de los institutos de bachillerato, secundaria o de la universidad de toda Andalucía y a gente interesada en la memoria histórica, ya sean historiadores, investigadores o público políticamente consciente. El turismo cultural, la gente que viaja a



Los visitantes pueden contemplar todo tipo de objetos que documentan la represión de la dictadura franquista.

Jimena por sus atractivos naturales y culturales es también parte del público que ya está visitando la casa.

“Nos interesan todos ellos, pero especialmente la gente joven, para que sepan qué ocurrió en La Saucedá y el Marrufo, cuál fue la verdadera dimensión de los crímenes cometidos por el franquismo y qué singularidades tuvieron en esta parte de Andalucía”, afirma Rebolledo. “Nos interesa por una razón muy sencilla: Deben saber que las guerras no caen del cielo ni son fruto del destino fatal de los pueblos. Son hombres poderosos quienes las desencadenan para defender sus privilegios. Eso es el fascismo. Y frente a la barbarie, deben, especialmente los jóvenes, aprender a valorar las cosas importantes de la vida: la libertad, la justicia, la igualdad y la paz. Deben aprender que la paz es el más alto ideal de la humanidad, pero la paz entendida no sólo como la ausencia de la guerra, sino como la práctica de la justicia”, agrega.

La Casa de la Memoria “La Saucedá” se sostiene y funciona con el trabajo voluntario de los miembros del Foro y Afresama. Abre de martes a viernes por la tarde, de 17.00 a 20.00 horas; los sábados también por la mañana, de 11.00 a 14.00, y los domingos sólo por la mañana. Ha recibido ayuda de instituciones como la Diputación de Cádiz, los ayuntamientos de Jimena, Castellar o Casares y también del Gobierno de Gibraltar. Muchos gibraltareños y británicos, bien de la Costa del Sol o el Campo de Gibraltar, han visitado ya la casa y algunos son habituales en las actividades que allí se organizan.

Para el pueblo de Gibraltar tuvo unas palabras especiales Rebolledo el día de la inauguración: “Aprovecho la ocasión para, en nombre del Foro y de Afresama, y creo que también en el de muchas familias de represaliados por el franquismo de toda Andalucía, expresar públicamente nuestro agradecimiento al pueblo de Gibraltar.

Gracias al pueblo gibraltareño, que en 1936 supo acoger a miles de refugiados que huían de los asesinatos en masa, del baño de sangre con que las tropas sublevadas llenaron de muerte y dolor los siete pueblos de este lado de la verja. Más de cinco mil personas salvaron la vida gracias a Gibraltar y esto no sólo hay que recordarlo sino también agradecerlo”.

El Foro hace gala de su independencia política. Ni Miguel Rodríguez, ni ninguna institución de la que ha recibido o recibe fondos han puesto alguna condición política o ideológica para dar su ayuda. “En el Foro somos políticos pero no partidistas. Entre nosotros hay anarquistas, comunistas, socialistas y hasta algún republicano de izquierdas. Pero no buscamos ser concejales, alcaldes ni diputados. No estamos aquí para hacer carrera política. Estamos para crear conciencia antifascista. Sabemos que cada uno, luego en su casa o en su organización, piensa y actúa del modo que le place. Aquí sabemos que los muertos nos unen, que el enemigo no hace distinción entre nosotros. Por eso nos respetamos todos, colaboramos y de momento nos va bien”, explica Rebolledo.

Todos los meses la casa organiza una presentación de libro o la proyección de una película, de vez en cuando recibe a los alumnos y alumnas de algún instituto, y raro son los sábados o domingos que no reciba la visita organizada de algún grupo, ya sean senderistas, sindicalistas, simpatizantes de alguna organización, o incluso personas llevadas por alguna empresa de turismo cultural y de naturaleza. Algunas veces esa visita se amplía hasta el propio valle de La Saucedá, a unos 30 kilómetros al norte de Jimena, donde los componentes del Foro explican sobre el terreno lo sucedió en el lugar o acompañan a los visitantes al antiguo cementerio, también rehabilitado, donde reposan las veintiocho personas cuyos restos fueron exhumados en 2012.

Es un trabajo que se hace pensando en el futuro, en crear conciencia antifascista en la juventud, pero desde el conocimiento y la gratitud hacia quienes lo merecen. Rebolledo, como nieto y sobrino nieto de víctimas del fascismo, lo dijo el día de la inauguración: “Gracias sobre todo a nuestros padres y abuelos. A todas las personas que sufrieron en sus carnes las zarpas del fascismo y que, pese a ello, supieron resistir, luchar, mantener viva la memoria de sus familiares

y no ceder a la tentación de hacer lo más fácil, lo que tanto crimen y tanta represión perseguían: callar, olvidar y resignarse. Gracias a todos nuestros mayores que no dejaron que muriera el recuerdo de nuestros abuelos asesinados o de nuestros padres encarcelados. Gracias a todos. Ellos son los verdaderos protagonistas de esta historia y quienes dan sentido a esta casa. Nuestra labor no tiene más objetivo que hacer realidad los sueños de todos ellos”.



- CALEFACCIÓN
- CLIMATIZACIÓN
- ENERGÍA SOLAR
- FONTANERÍA
- SANITARIOS
- GAS
- COBRE

• P. RETICULADO y MULTICAPA

Sede Central, Almacén y Exposición
C/. Luis I, 71 naves 5-6. Polig. Ind. Vallecas
28031 MADRID

Telef.: 913 052 835 Fax: 913 314 043

e-Mail: comercial@sanzsum.com

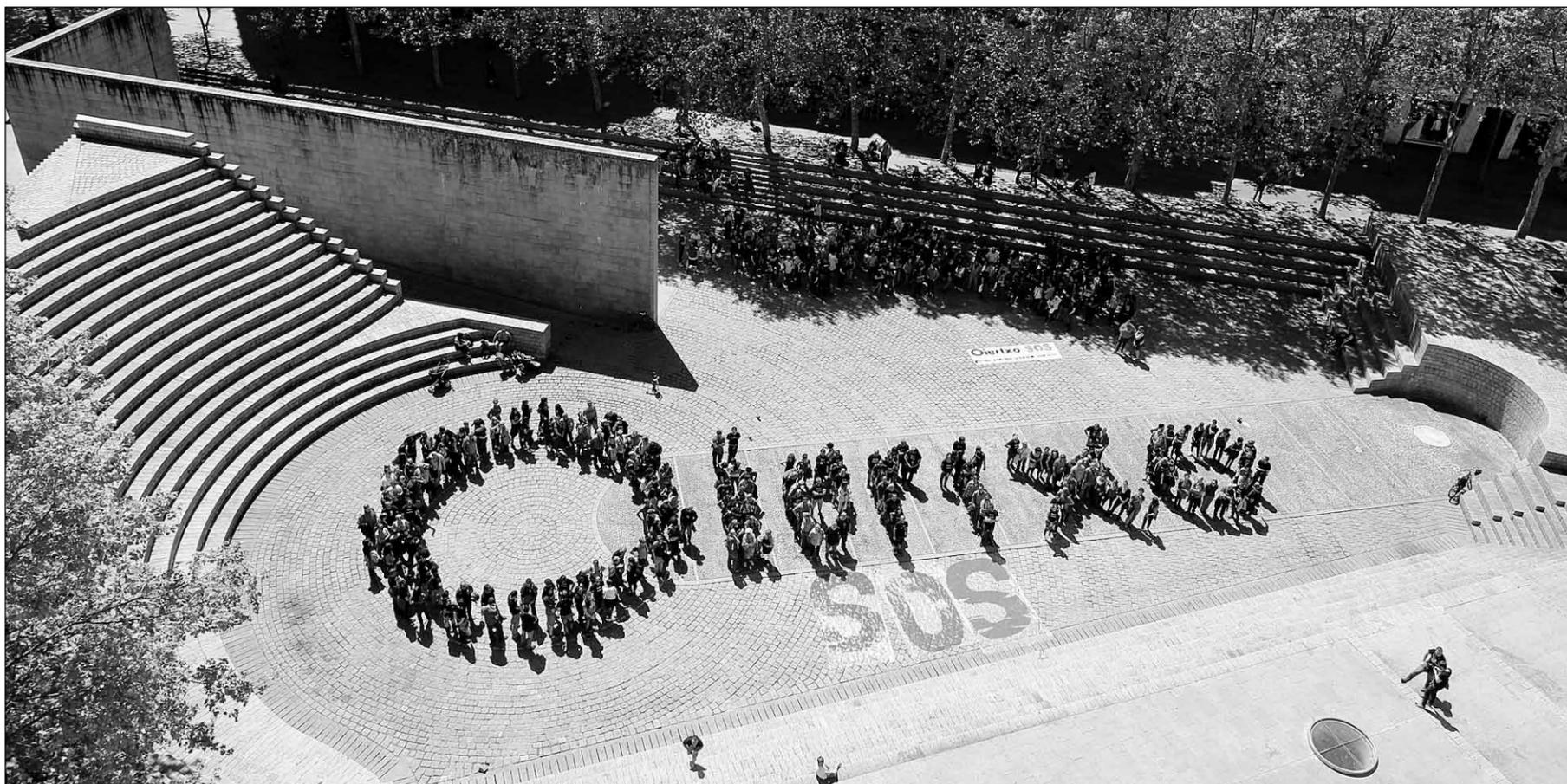
Tienda

C/. Doctor Esquerdo, 110 - 28007 MADRID

Telef.: 914 336 272/273 Fax: 915 013 994

e-Mail: sanz@sanzsum.com

Web: www.sanzsum.com



Los activistas vascos escribieron con sus cuerpos el nombre de la asociación para la liberación de los presos políticos enfermos, Oiertxo SOS.

“La lucha por la salida de Oier Gómez es un paso en la lucha por la amnistía”

Entrevista al padre del preso gaitezarra organizador de la plataforma Oiertxo Sos para conseguir la inmediata libertad de los presos políticos enfermos en España y Francia

Andreu García Ribera

El 22 de abril tuvo lugar en Gasteiz una intensa jornada de solidaridad con el preso gaitezarra Oier Gómez organizada por la plataforma OIERTXO SOS: charla por la mañana sobre los presos enfermos seguida de una concentración en la Plaza de los Fueros dibujando un mosaico con el nombre de Oier, comida con más de 300 asistentes y manifestación de más de 3.000 personas. Una movilización exitosa fruto de la unidad popular en torno a la denuncia de la inhumana situación de los presos gravemente enfermos y por la libertad de Oier Gómez.

En la mesa redonda de la mañana celebrada en la sede de CNT, la médico Miren Arana explicó que la enfermedad de Oier es incompatible con su permanencia en prisión y la continuidad de la encarcelación puede situar su esperanza de vida en seis meses.

A la mañana siguiente Carlos Gómez, padre de Oier, visiblemente satisfecho del desarrollo de la jornada en la que tuvo una participación muy activa, concedió en el bar Lorategi una entrevista para “El Otro País”

Pregunta.- Carlos ¿cuál es el estado clínico de Oier ahora mismo?

Respuesta.- El año 2012 le detectaron un linfoma de Hodgkin que fue tratado con sesiones de quimioterapia y en enero de este año le han diagnosticado un sarcoma de Ewing con metástasis en cabeza y pelvis.

P.- ¿Cómo se constituyó la plataforma OIERTXO SOS?

R.- Se organizó hace dos meses con un carácter abierto y plural por personas que pertenecen a diversas organizaciones, partidos o sindicatos, pero a título individual. Todos con el objetivo de obtener la suspensión de la condena en Oier para que pueda ser atendido de su enfermedad fuera de la prisión y para denunciar la situación de los presos enfermos, de hecho su eslogan es preso politiko gaixoak askatu (libertad presos políticos enfermos)

P.- ¿Cómo fue el proceso de incorporación de tu hijo a la lucha por la liberación nacional y social de Euzkai Herria?

R.- Desde muy joven tanto él como su círculo de amigos se interesaron por los problemas de la juventud y la represión que sufrían. Siendo menor de edad fue detenido en agosto de 2000 e internado durante dos

meses, nuevamente fue detenido el 28 de abril de 2001 sufriendo malos tratos a manos de la Guardia Civil. Es curioso lo que sucedió para que la competencia de su caso recayera en la jurisdicción de menores. Oier nació un 28 de abril (este año ha cumplido 34 años), el juez nos preguntó a qué hora había nacido, dijimos que a las 6 de la mañana, como había sido detenido a las 2 la competencia de su caso correspondía al juez de menores por cuatro horas de diferencia. Fue internado en el centro de menores de Los Rosales en Madrid, en un permiso de fin de semana decidió no regresar el domingo, tampoco fugarse. El lunes dio una rueda de prensa en la que yo también participé, explicando que no aceptaba el secuestro sobre su persona y el encierro en Madrid y que decidía quedarse en su domicilio.

P.- ¿Cuál es la situación ahora mismo de Oier en Francia?

R.- Mi hijo cumple una condena de 15 años en Francia desde abril de 2011, ahora mismo por la gravedad del sarcoma que padece se encuentra en el módulo penitenciario de Pitié-Salpêtrière, donde se encuentra bien atendido sa-

nitariamente desde un punto de vista profesional, pero no podemos olvidar que su habitación es idéntica a la de una celda de prisión de 14 metros cuadrados y las comunicaciones con la familia se reducen a una visita semanal de dos horas y algunas llamadas telefónicas. En estas condiciones ha de recibir 25 sesiones de radio y 2 sesiones triples de quimioterapia.

P.- ¿Siempre ha sido éste el trato dispensado?

R.- No, ha sufrido durante su enfermedad condiciones muy duras cuando el linfoma de Hodgkin, en Meaux el año 2013 recibía el tratamiento esposado. Oier para protestar contra este trato inhumano y degradante se arrancó voluntariamente las vías. Mi hijo nunca se ha dejado derrotar por la prisión y ha luchado por el mantenimiento de su dignidad, sin ir más lejos en diciembre del año pasado participó en una huelga de hambre de siete días por la libertad de los presos enfermos, al mes siguiente le diagnosticaron el sarcoma de Ewing. Yo sé que nunca se va a rendir.

P.- ¿Cuáles son los planes a corto plazo?

R.- Mañana lunes 24 de abril, la Jus-

ticia francesa debe decidir sobre la suspensión de la ejecución de la pena. De todas formas el miércoles 26 el tribunal tiene que pronunciarse sobre dos euroordenes presentadas una por el Estado español y otra por Portugal. Si conseguimos que no sean aceptadas y extraditado a España, nuestro proyecto es que sea confinado en Bayona en un hospital civil donde la presencia y apoyo de familiares y amigos será el mejor antídoto contra la evolución de su enfermedad. Quiero agradecer el enorme trabajo de solidaridad con mi hijo no sólo aquí en Gasteiz y en el resto de Euskal Herria, también la red solidaria que ha trabajado en París y en Iparralde para que su traslado a Bayona sea posible, subrayar el incesante trabajo de los abogados para lograr la excarcelación de Oier, trabajo que nunca será pagado ni agradecido de forma suficiente.

P.- Con el cumplimiento de estos objetivos ¿termina tu compromiso como padre?

R.- De ninguna manera, yo soy su padre, su amigo y un camarada de lucha. Ayer lo dije cuando al final de la comida me entregaron la txapela, la lucha no finaliza con la suspensión de la condena de Oier, la lucha terminará con la amnistía. El colectivo de presos políticos vascos ahora mismo lo componen 348 hombres y mujeres, mi compromiso es político y por ello no sólo es con mi hijo es con todos. Yo nunca he tenido en mi bar sólo la foto de mi hijo, tenía la de todos los presos de Gasteiz, hasta que nos prohibieron tenerlas.

Siempre he tenido la hucha del movimiento por la amnistía para recoger fondos para los presos, pero no sólo para los presos abertzales, mi bar ha sido el único en Gasteiz donde ha estado la hucha de la AFAPP para recoger fondos para los presos antifascistas.

P.- ¿Qué resaltarías de la manifestación de ayer?

R.- En mi opinión, lo más importante es que es parte de un trabajo del movimiento popular desde la base, que pone punto final a un periodo de desmovilización y la dinámica de manifestaciones silenciosas que venían dándose en este país. La plataforma OIERTXO SOS ha realizado un gran trabajo y en sólo dos meses, puede ser un ejemplo para su extensión en otras localidades.

P.- Por último Carlos, si me permites, una pregunta fuera de lo que venimos comentando ¿fuiste a la manifestación de Bayona el 8 de abril, el día de la entrega de las armas por parte de ETA?

R.- Sí pensaba ir, pero cuando empezaron a presentar la jornada como la celebración de una victoria decidí no participar.

P.D, El lunes 24 de abril el tribunal de París decidió la suspensión de la pena, dos días más tarde suspendió las euroordenes que pendían sobre Oier, dejando expedito el camino a Bayona.



Asistentes al acto de Bayona donde ETA entregó la documentación sobre los depósitos de armas.

A Baiona, y que se joda Espartero

Jose Mari Esparza Zabalegi/ Editor

En 1839 acababa la primera guerra carlista con el Abrazo de Bergara. Tras años de guerra, los jóvenes vascos volvían a sus casas, tan ufanos y altivos que la autoridad militar ordenó recoger “cuantas boinas existan en los pueblos de cualesquiera procedencia, pues ha llegado la noticia del Virrey que los mozos presentados del extinguido Ejército Vasco-Navarro hacen alarde de presentarse con ese distintivo que no debe usarse toda vez que ya cesaron de seguir la causa carlista y se acogieron al loable convenio de Vergara”. Espartero firmó el bando anti txapeldun.

Primero perseguían los símbolos y luego vaciaban la casa del padre: los fueros abolidos, las quintas impuestas, las fronteras del Ebro al Bidasoa y fin de nuestras principales instituciones. A la par, comenzaba un nuevo ciclo de lucha para la recuperación de nuestros viejos derechos, ciclo que, de algún modo, dura hasta nuestros días. Pocos años más tarde, en 1846 ya estaba todo el país regado de panfletos que rezaban: “Vascos-navarros: el Gobierno que cien veces cuando estabais con las armas en la mano os ha prometido la conservación de vuestro Fueros, da ahora que os ve desarmados el golpe de gracia a vuestros más caros intereses”.

No he podido evitar acordarme estos días de aquel momento, que se ha repetido más veces en nuestra historia. Entonces, como ahora, no se trataba solo de sujetar a un pueblo al yugo del constitucionalismo español, sino de humillarlos, negar su derecho a expresarse, borrarle sus referencias atávicas. Ayer fue la txapela, hoy puede ser cualquier twitter sobre Carrero, artículo de opinión o brindis por un preso o presa.

Después de casi 60 años de política armada, ETA ha tomado una decisión unilateral, voluntaria y valiente, que, una vez más, va a cambiar la historia este país. Bienvenida sea. Sin embargo, lejos de dar facilidades, otrora prometidas, algunos se dedican a obstaculizar, a sacar de la manga nuevas exigencias y a sanguijuelar con romas, parciales e interesadas lecturas de lo acontecido. ¿Cuántas veces, desde el Pacto de Ajuria Enea, hemos escuchado a nuestra clase política, el axioma “paz por presos”? ¿Cuántos gobiernos españoles no hubieran firmado eso cien veces cuando ETA estaba activa? ¿A qué viene ahora tanto requilindorio? Incluso –lo leemos en editoriales cercanos– exigiendo que entreguen las armas “sin manipular”, para que la policía pueda detener a quienes las entregan. ¿Cabe mayor absurdo?

Columnistas y tertulianos que callaban en los tiempos plomizos, muestran ahora una beligerancia servil, que jamás emplearán contra los torturadores y criminales del Estado. Saben además que otros no pueden replicar en igualdad de condiciones, lo que muestra una vez más que no hay nadie más cruel que un gallina con ventaja.

Este sábado, por supuesto, estaremos en Baiona. Fundidos con la ciudadanía vasca que respalda la entrega ordenada de las armas, escenificaremos el final de una etapa y el comienzo de otra, que ya lleva tiempo en marcha porque, como en las carreras de relevos, para coger el testigo tienes que estar corriendo de antemano. No vamos a ningún entierro, como quisieran algunos. Ni a escenificar una derrota que no se ha dado. Si algo se aprende de los libros de doña Historia es que esta señora tiene unos ciclos muuuuy largos; que las batallas no siempre deciden las guerras y que desde Orreaga el volcán vasco tiene veta directa con el magma terráqueo: somos incombustibles.

En Baiona llevaremos orgullosos la mochila de nuestro pasado. Recordaremos a quienes no están; brindaremos por los grandes aciertos de una parte de este pueblo que nunca se arrodilló. Sin la izquierda revolucionaria vasca, el franquismo hubiera tenido un final feliz; el mapa autonómico sería distinto; la autonomía otra; tendríamos varias centrales nucleares; un espacio sindical, político y social diferente; otra conciencia nacional; más derechos; más españolización; muchos no sabríamos euskara y la Korrika ni existiría.

Con todos los claroscuros que queramos, Euskal Herria no sería la misma de haber seguido la senda de los “Tío Tom” vascos, los recogedores de nueces del árbol que antes sacudía ETA y ahora, cobardes, esperan que sacudan los catalanes. Ellos siempre medrando con el esfuerzo de otros.

Ignoro la liturgia que se ha preparado para el acto de Baiona y nos someteremos gustosos a lo que indiquen los oficiantes, pero puestos a elegir, como canta Serrat, preferiría un bautizo a un entierro, un gloria a un réquiem y un irrintzi a una letanía. Y cantar con Telesforo el “Lepoan hartu”; con Txiki el “Itziarren semea”, y con Jokin e Itziar el “Eusko gudariak” hasta quedarme ronco. Y cómo no, entonar con Etxamendi y Larralde, el “Yup! la-la!” y cubrir el cielo de prendas esperanzadas. Y el domingo a Iruñea a la Korrika. Y el lunes al tajo de la patria, aún por liberar. Feliz, con la txapela puesta, y que se joda Espartero.

Leila Khaled: “El derecho al retorno es parte de la cultura del pueblo palestino”

La vida bajo la ocupación no es propia de seres humanos. Gaza es el mayor campo de concentración de la historia con dos millones de personas cercadas por tierra, mar y aire

Andreu García Ribera y Fayez Badawi / Fotos: Rafael Verdú Sala

*“Sólo quiero morir en mi tierra
Que me entierren en ella
Fundirme y desvanecerme
en su fertilidad
Para resucitar siendo hierba
en mi tierra,
Resucitar siendo flor
Que deshoje un niño crecido
En mi país
Sólo quiero estar en el seno
de mi patria
Siendo tierra
Hierba O flor”*

De la poetisa palestina Fadwa Tuqan /Poemario la noche y los jinetes (1.969)

Quince días antes del inicio de la huelga de hambre de 1.500 prisioneros políticos palestinos en ocho cárceles de Israel, huelga vergonzosamente silenciada por los medios de comunicación del pensamiento único, Leila Khaled símbolo de la resistencia palestina, actualmente exiliada en Amman, estuvo en el País Valencià dando una serie de charlas denunciando la ocupación sionista de Palestina y las condiciones de vida de su pueblo bajo el régimen de apartheid impuesto por el Estado de Israel. Durante su estancia concedió una entrevista para “El Otro País”. La indomable guerrillera de los años 60 y 70 continúa a sus 73 años un incansable trabajo militante por la liberación de Palestina.

Pregunta.- Leila, tu familia se exilió de Haifa al Líbano tras la Nakba (1) de 1.948. ¿Qué recuerdos tienes de esa etapa?

Respuesta.- Era muy pequeña, al partir de casa recuerdo que mucha gente andaba por los caminos y que mi madre lloraba. Cuando llegamos a Tiro ya en el Líbano, cogí de un árbol unas naranjas, mi madre me reprendió y me dijo “tus naranjas están en Haifa”. Fue la primera lección del derecho al retorno de todos los refugiados palestinos.

P.- ¿Cómo fue tu proceso de incorporación a la resistencia palestina?

R.- Desde muy joven me adherí al movimiento nacionalista árabe de cuyo tronco nació el Frente Popular para la Liberación de Palestina, organización en la que comencé a militar. Para mí era cumplir un sueño levantarme en armas y volver a una Palestina liberada.

P.- ¿Qué recuerdas de la guerra de los Seis Días, influyó en tu manera de pensar y actuar?

R.- Vivía en Kuwait, donde era profesora de inglés. Viví una explosión de



Leila Khaled, líder de la Resistencia palestina.

júbilo. El primer día me dije ¡Vamos a volver a Palestina!, el sexto día comprendí que era mentira que los Estados árabes pudiesen liberar Palestina. Esa fue la causa de mi incorporación a la resistencia y el inicio de la lucha armada.

P.- ¿Se puede definir el Estado de Israel como un Estado que practica el apartheid?

R.- Sí y lo demuestran las leyes contra los palestinos. Ya en 1.948 siguieron una política de limpieza étnica con matanzas en las aldeas árabes y destierro forzoso de más de cinco millones de personas, después han proseguido con las políticas racistas de los asentamientos, con carreteras para colonos cuya circulación está prohibida a los palestinos, el muro de separación racial, el cambio de la fisonomía urbana de Jerusalén a través de una política sistemá-

tica de expulsiones por motivaciones racistas.

P.- ¿Cómo es la vida cotidiana de los palestinos en Gaza, Cisjordania o Jerusalén?

R.- La vida bajo la ocupación no es una vida propia de seres humanos. Gaza es el mayor campo de concentración de la historia con dos millones de personas cercadas por tierra, mar y aire. En las tres últimas invasiones israelíes más de cien mil casas fueron destruidas, el paro alcanza al 65% de la población activa y la mitad de sus habitantes viven por debajo del umbral de la pobreza.

En Cisjordania los “cheks points” (2) están en todas partes, registros e interrogatorios constantes, es preciso permiso para salir de Cisjordania, el ejército y la policía detienen a jóvenes y niños para que no puedan estudiar, el

paro alcanza al 25% de la población en edad de trabajar, la policía extorsiona a los enfermos y sus familias: si quieren autorización para recibir asistencia sanitaria en Israel han de colaborar y convertirse en delatores.

En Jerusalén, Israel no considera a los palestinos ciudadanos de pleno derecho, hace dos años promulgaron una ley que les obliga a renovar la residencia anualmente, con un límite de diez años. Por diversas causas han retirado 150.000 permisos en una política que persigue la erradicación de los árabes de Jerusalén.

P.- ¿Tiene alguna responsabilidad la Unión Europea en esta situación?

R.- Tanto la UE como la ONU no han hecho nada contra la ocupación. Los asentamientos de colonos judíos son ilegales y ningún país de la Unión Europea ha tomado medida alguna, no son más que charlatanes, hay Estados incluso que pretenden criminalizar la campaña de boicot y desinversiones contra los intereses sionistas.

P.- ¿Qué opinión te merecen los Acuerdos de Oslo?

R.- Al Fatah negoció a espaldas del pueblo palestino. Los Acuerdos no reflejan el derecho al retorno, la cuestión de la tierra, el derecho al agua, Jerusalén, los asentamientos. Se habla de generalidades, de una paz en abstracto que nada dice sobre la retirada de los ocupantes. Es un Acuerdo contrario a nuestro proyecto patriótico. La economía palestina depende de Israel, cualquier producto importado o exportado pasa por las aduanas de Israel, que es quien cobra los impuestos.

P.- ¿La Autoridad Nacional Palestina tiene autonomía política?

R.- La ANP es un producto de Oslo, no tiene ninguna autoridad. Los pasaportes y documentos de identidad que expide pasan a través de los ordenadores de Israel. Tiene atribuido un papel en la gestión de la ocupación, “coordinación de seguridad” dicen literalmente los Acuerdos. En virtud de ese rol asignado detiene y encarcela resistentes por cuenta de Israel. Hace un año, cinco jóvenes fueron detenidos por sospechas de pertenecer a la resistencia, tras seis meses en las cárceles palestinas, cuatro de ellos fueron detenidos por Israel y uno de los detenidos, Basel Al A'raj resultó muerto. Las manifestaciones de protesta por este asesinato fueron reprimidas por la policía palestina. Este es el papel que juega la ANP.

P.- ¿Leila, cuál es la situación de los presos palestinos en las cárceles de Israel?



Los actos en favor de los presos políticos palestinos se suceden en todo el mundo.

R.- Hay 8.500 presos palestinos encarcelados en Israel, entre ellos 500 niños, a cuyas madres se les niega la visita, muchos de los presos están en régimen de incomunicación prolongada, con mala alimentación y deficientes condiciones sanitarias. Existen 600 detenidos administrativamente, sin cargos ni juicio. Estas detenciones las acuerdan los servicios de inteligencia israelíes por periodos de seis meses, renovables indefinidamente, sin necesidad de proceso judicial alguno.

P.- Tú eres miembro del Consejo Nacional Palestino ¿Tiene alguna efectividad este órgano?

R.- Ahora ninguna, era el Parlamento palestino, pero fue castigado después de Oslo. Estamos trabajando en este terreno para que expulsen al Kneset (3) de la Unión Parlamentaria Mundial, doce parlamentarios palestinos están prisioneros en las cárceles de Israel, entre ellos el secretario general del FPLP Ahmed Saadat, también Marwan Barguthi. Un parlamento en el cual la disidencia política puede llevarte a prisión, es claro que no es un parlamento democrático.

P.- Algunos medios políticos defienden la idea de dos Estados ¿Cuál es tu opinión?

R.- La política de los dos Estados fue postulada por EE.UU. en un momento determinado, la defendió Bush Jr y la siguió Obama.

Los dos Estados significa reconocer al Estado de Israel, por eso mi partido, el FPLP, se opone y reivindica un único Estado laico que garantice el regreso de todos los refugiados. Israel es el Estado de los judíos, una teocracia contra

la que nadie alza la voz, Netanyahu es el jefe de gobierno de los colonos y un Estado palestino formado por Gaza y Cisjordania es una opción inviable. El derecho al retorno de los refugiados de 1948 y 1967 forma parte de la cultura política del pueblo palestino, la política de los dos Estados consolida la ocupación y niega el derecho al retorno.

P.- ¿Está siendo efectiva la campaña contra los productos e inversiones israelíes?

R.- Sí, se calcula que han perdido desde su inicio alrededor de 150 millones de dólares, por eso pretenden criminalizar la campaña con la argumentación falsa del antisemitismo. Israel es un régimen que practica el apartheid racial y por eso es plenamente legítimo un boicot internacional como el que se acordó contra el régimen racista de Sudáfrica, por cierto boicot internacional que no apoyaron ni EE.UU ni Israel.

P.- ¿Es hoy necesaria la lucha armada contra la ocupación?

R.- Es absolutamente necesaria, la lucha armada es una ley natural contra la ocupación. El derecho a la resistencia contra la tiranía es un derecho inalienable que asiste a cualquier pueblo ocupado.

P.- ¿Cómo ves el ascenso del fundamentalismo islamista en el mundo árabe en general y en Palestina en particular, respecto a la liberación de la mujer?

R.- Indudablemente afecta negativamente a la liberación de la mujer y representa un retroceso vital para la mujer palestina.

“La moral de los presos es alta a pesar de la pérdida de peso”

843 prisioneros palestinos de todas las tendencias políticas en huelga indefinida

Ahmad Saadat, secretario General del Frente Popular para la Liberación de Palestina y diputado nacional Palestino, secuestrado desde el año 2006 por los militares israelíes, ha logrado enviar una carta desde su celda de aislamiento, donde se refiere a la huelga de hambre masiva de los presos políticos palestinos, y las condiciones inhumanas y torturas que ellos se encuentran sometidos en sus distintos recintos carcelarios. Saadat, símbolo de la dignidad y lucha libertaria, afirma que en las cárceles se ha logrado la unidad palestina, mientras en la misma Palestina bajo ocupación militar sionista se mantienen las divisiones entre Al Fatah y Hamas.

Un total de 843 presos palestinos en cárceles israelíes permanecen en huelga de hambre desde el 16 de abril para reclamar una mejora de las condiciones de su encierro. 751 reos pertenecen al partido nacionalista Al Fatah, 39 a la Yihad islámica, 20 al Frente Popular para la Liberación de Palestina, 16 al Frente Democrático, 11 al movimiento islamista Hamás y 6 afiliados al Estado Islámico. Todos ellos se han puesto de acuerdo para tener un solo representante ante las fuerzas de ocupación israelíes, el histórico líder de Al Fatah Marwan Barguti, negándose cualquier acuerdo individual o partidista.

Ahmad Saadat cuenta en su carta que todos los presos palestinos tienen la moral alta a pesar de la pérdida de peso y están decididos a continuar con su huelga de hambre, seguros de la victoria y la im-

portancia de sus demandas y de sus justa causa palestina. Llama al pueblo palestino, a la nación árabe y a todas las fuerzas progresistas, individuos e instituciones de todo el mundo a movilizarse para apoyar la lucha de los presos.

Las demandas de los prisioneros tienen como objetivo el respeto de sus legítimos derechos, como la abolición de confinamiento solitario que es una clara forma de tortura cruel, completamente injustificada y contraria a las convenciones internacionales y en especial los tratados contra la tortura. Piden que se derogue la política de prohibir las visitas de las familias de los prisioneros en especial de aquellos provenientes de la Franja de Gaza, así como la necesidad de ampliar las visitas de todos los familiares.

Los presos políticos palestinos piden también que cese la detención administrativa usada por Israel para arrestar sin presentar cargos ni celebrar juicios.

Saadat informa en su carta que las fuerzas de ocupación habían confiscado todos los aparatos electrónicos, ropas adicionales, así como que en repetidas ocasiones se han realizado allanamientos a las celdas de los prisioneros, en diversos horarios con el objetivo de interrumpir los sueños y agotar a los prisioneros física y psíquicamente, para conseguir que abandonen la huelga de hambre.

La Federación Internacional de Periodistas (FIP) exigió a Israel que libere a los 26 periodistas palestinos encarcelados bajo la controvertida figura de la detención administrativa.

NOTAS

(1) En árabe “catástrofe” “desastre” y se refiere al éxodo forzoso del 78% de la población palestina en mayo de 1948 con la proclamación del Estado de Israel.

(2) Puestos militares que controlan los movimientos de la población palestina en Cisjordania y Gaza.

(3) El Parlamento del Estado de Israel.

“El Imperialismo busca una intervención militar en Venezuela”

Entrevista al doctor Jesús Peña Cedillo, profesor de la Universidad Simón Bolívar de Venezuela

Carmen Morente / Plataforma “Simón Bolívar” de Granada

Habíamos pensado realizar una entrevista sobre los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), como estructuras de Poder Popular que están cumpliendo un papel determinante para combatir la guerra económica contra el pueblo. Pero la coyuntura apremia, saltando la arremetida de la Organización de Estados Americanos (OEA) contra la República Bolivariana de Venezuela y el proyecto queda aparcado. Es obligado explicar el formato de la fase golpista que se está viviendo. Los medios no sólo intoxican con sus mentiras, también desalientan a las personas que han seguido desde el compromiso internacionalista, o la mera simpatía, a la Revolución Bolivariana.

P. - ¿Estamos ante una nueva tentativa de golpe de Estado?

R.- La oposición en Venezuela jamás ha tenido otra alternativa distin-

ta al golpe de Estado. En medio de la terrible guerra económica contra el pueblo (desabastecimiento, sobrepuestos, inflación provocada, cerco financiero, etc.), la OEA se convierte en la espita para el más reciente episodio del plan golpista: resolución de una organización internacional, inicio de focos de violencia apoyada por sicarios, medios de comunicación que diseñan una ficticia “crisis humanitaria”, provocación de una confrontación interna, muertes, etc., todo ello para finalmente justificar una intervención militar desde el exterior (Colombia, Brasil, Guyana y/o el comando sur de los Estados Unidos). Su única variante es favorecer la aparición de un Pinochet local. Contemplan todos esos eventos y escenarios aunque algunos parezcan (y en efecto sean) aberrantes.

P.- Parece que la OEA no ha tenido muchos escrúpulos para quitarse la careta.

R.- La OEA no ha sido nunca un actor político autónomo en la región; por algo ha sido definida como el “Ministerio de Colonias de los Estados Unidos”. Enemiga de Cuba, de Venezuela y de cualquier país que intente defender su soberanía. La actitud injerencista viene de lejos, pero en las últimas semanas hemos asistido a su versión más radicalizada, intentado que su Asamblea General votara la aplicación a Venezuela de la “Carta Democrática”, alegando que en el país se había provocado una “ruptura institucional”. En una primera arremetida no consiguieron los 23 votos necesarios (sólo contaron con 17, algunos de ellos vacilantes). En otro intento, y violando de nuevo su propia institucionalidad, convocaron para el 3 de abril el Consejo Permanente para forzar dicha resolución. A pesar de que tanto Bolivia, que ejercía la Presidencia pro tempore, como su suplente Haití que ejercía la Secretaría, suspendieron la reunión por no

ajustarse a los estatutos; el conjunto de países de la derecha anti-bolivariana pasaron por encima de esos dos países y realizaron una reunión ilegal presidida por Honduras, donde tampoco alcanzaron los votos necesarios para condenar ‘legalmente’ a Venezuela. Ni siquiera fueron capaces de emitir un comunicado conjunto.

Aun así, el Secretario General de la OEA, Luis Almagro, ha seguido pretendiendo que la condena se ha producido, en un hecho que no tienen precedentes ni por el descaro de las falsedades acumuladas ni por la inmundicia que arrastran con su comportamiento de saltarse su propia legalidad. Cuando expulsaron a Cuba fueron más sinceros y formales, aunque igual de cobardes.

Estas acciones se enmarcan en la estrategia de oxigenar a una oposición venezolana muy debilitada y con poca credibilidad en lo interno, como lo demostró su fracaso general en todos sus intentos por derrocar el

El Presidente Maduro anunció la convocatoria de

Desde el día 9 de abril, en que se realizó la entrevista titulada “El imperialismo busca la justificación para una intervención militar en Venezuela”, los acontecimientos se precipitaron, haciendo necesario abordar nuevos datos y valoraciones.

Lo que está ocurriendo: actos terroristas en las calles de Caracas y otras ciudades del país, acoso mediático nacional e internacional contra la Revolución Bolivariana y grandes movilizaciones populares en contra del golpismo; todos hechos que nos recuerdan los momentos vividos en el año 2002, cuando el golpe de Estado contra el Presidente Hugo Chávez. Los eventos de este abril se precipitan gracias a que la derecha recibió un gran balón de oxígeno proveniente de la Organización de Estados Americanos y por las declaraciones de la fiscal Luisa Ortega contra el Tribunal Supremo de Justicia venezolano, renaciendo entre los opositores su creencia-esperanza de que están a punto de alcanzar el poder como en aquella oportunidad del 2002. Pero las diferencias son notables y existe el convencimiento de que se podrá parar esta nueva versión del golpe. Destaquemos esas diferencias.

1.- Las manifestaciones opositoras han crecido por la citada emoción renovada, pero no alcanzan las magnitudes del pasado. Hay que estar alertas ante lo que dicen los medios ya que abundan las fotos trucadas, tanto en lo referido a la cantidad de personas, como a los lugares de las manifestaciones; también se miente con descaro sobre la “represión salvaje” ejercida por los cuerpos de Seguridad del Estado, cuando en la práctica la inmensa mayoría de las muertes que

se han producido se deben a la acción violenta de los ‘manifestantes pacíficos’ opositores. El control y liderazgo que tienen los políticos de la derecha sobre estas manifestaciones y acciones violentas es precario, tanto por sus fracasos previos, como por sustentarse en pagos al hampa para que les funcione como fuerza de choque. La llamada “Mesa de la Unidad Democrática” quedó descabezada desde que sacaron a su último coordinador hace dos meses, después del fracaso de todas las intentonas golpistas de 2016. Por eso en el sector opositor cada cual anda por su lado, intentando aparentar ser el ‘más duro’, tratando de copar ese liderazgo (y el financiamiento en dólares que le asignan desde el exterior). Sus estrategias y acciones tienden a ser desesperadas y están marcadas por un análisis ajeno a la realidad, lo cual no las hace menos peligrosas, como los hechos diariamente nos están demostrando. La MUD está desprestigiada y su masa de apoyo desconfía de sus liderazgos; pero dicha masa está más radicalizada y frustrada que nunca, y los consideran incluso cobardes y traidores.

Adicionalmente debe tomarse en cuenta que la oposición venezolana ya no tiene ningún control sobre PDVSA, ni sobre la Fuerza Armada, ni sobre la policía de Caracas, ni puede sabotear ninguna gran infraestructura (al menos sin ayuda internacional), tal como sí ocurría en el año 2002.

2.- A las manifestaciones violentas no se les está permitiendo entrar al municipio Libertador (sede de los poderes públicos en Caracas), como si sucedió en 2002. Ello se hace tanto para evitar las confrontaciones entre marchas, como para anular la acción de los francotiradores en nuestras zonas

emblemáticas (como aquellos que provocaron la tantas veces manipulada matanza de Puente Llaguno aquel trágico 11 de abril). Se procura no proporcionar excusa alguna basada en supuestas masacres por nuestra parte. Aunado a lo anterior, la oposición ya no cuenta con los medios de comunicación nacionales (ni con CNN) actuando con la impunidad de aquella época, aunque la tristemente célebre televisora Globovisión –ahora de la mano de Vladimir Villegas... quién lo diría-, y la mayoría de las televisoras privadas quieran asomar la patita. La prensa escrita y radial –también ampliamente controlada por la oposición- sí se ha puesto rabiosa de nuevo. Y los medios internacionales no se cansan de mentir de la manera más descarada. Éste sigue siendo nuestro flanco más débil.

3.- La Fuerza Armada no es la misma de aquellos años. Los jóvenes Tenientes-Coroneles que pararon el golpe de 2002, son los Mayores-Generales de hoy, y la juventud militar está más ideologizada, lo que es decir bastante. Eso no significa que no haya traidores dentro de las Fuerzas Armadas, pero les sería complicado dar un golpe sin respuesta inmediata interna. Los militares chavistas saben que lo que vendría después sería Yakarta.

4.- El chavismo se ha reactivado gracias al trabajo del último año, su moral está muy alta y el tema de la injerencia externa ha movilizó incluso a sectores descontentos con el Gobierno (mas no a la ultraizquierda, que sigue en lo mismo, bailando pegado con la derecha). Fue un error opositor que EE.UU. llamara a manifestarse un 19 de abril. ¡Hacia tiempo que no llenábamos así la Avenida Bolívar!

Los sondeos indican que más del 80% de la población re-



El presidente Nicolás Maduro anunció la Asamblea Nacional Constituyente.

gobierno constitucional durante el 2016 y el escaso poder de convocatoria a las calles durante los últimos seis meses (más allá de la ficción que generan los medios o las acciones terroristas que promueven). Han trasladado toda su artillería al ámbito internacional, el más duro para noso-

tros, preparando nuevos escenarios de mayor violencia. Para nosotros es fundamental mantener la paz interna en niveles aceptables, sin desesperar ni caer en provocaciones.

En todo este proceso muchos países se han visto presionados por EEUU descaradamente (en particular Haití,

El Salvador y República Dominicana, los cuales han sabido mantener su dignidad), en tanto en otros se han generado fricciones entre sectores internos. El Presidente de México tuvo que afirmar que su canciller había hablado a título personal; en Uruguay, el Vicepresidente del país, aunque

ataca al Presidente Maduro por develar que se coordinan con los Estados Unidos en materia militar, manifestaba días después no compartir la actitud de su paisano Luis Almagro, a

Sigue en página 26 ►

Asamblea Nacional Constituyente

chaza la violencia, más del 70% desea el diálogo político y el PSUV sigue siendo el principal partido del país, con un apoyo sorprendentemente alto del 35%, para el aguacero que estamos padeciendo desde hace tres años. Entre tanto, el mejor partido opositor apenas alcanza el 7%, y juntos apenas llegan al 29%; declarándose “ni-ni” un 36% de la población. Pero no se pueden lanzar las campanas al aire, porque el odio opositor es de tal calibre que siempre acabarán votando en su totalidad aunque su candidato fuese un trapo sucio, como ocurrió con Macri en Argentina y con Lasso en Ecuador; entre tanto, el abstencionismo sigue siendo demasiado alto entre los simpatizantes del chavismo.

5.- Una variante importante en todo este escenario es que la derecha está pagando con su abundancia de dólares a “paracos” colombianos infiltrados en el país y a delincuencia común para que ataquen zonas populares, intentando prender una explosión social que se venda como levantamiento popular antichavista. El intento de quemar un Hospital Materno-Infantil, en El Valle, y los saqueos en paralelo en esa misma zona popular, fueron actos desarrollados por encargo por el hampa común, muchos de ellos actuando bajo el efecto de las drogas. No hubo víctimas entre los agredidos (doctores, niños, mujeres embarazadas), pero sin embargo hubo diez fallecidos entre los saqueadores, electrocutados por su propio accionar mientras robaban varios comercios (los medios internacionales no han tardado en decir que fue por la represión gubernamental).

Cabe recordar que cuando Capriles llamó a descargar la “arrechera” luego de perder las elecciones en 2013 y durante

las guarimbas de 2014, también los opositores se dedicaron a atacar símbolos del chavismo, como los nuevos conjuntos residenciales populares, centros de salud, escuelas y misiones. Pero en aquel momento lo hacían opositores de clase media contra obras realizadas cerca de sus espacios. Las actuales acciones violentas se están tratando de proyectar hacia zonas netamente populares, para hacer creer que hay condiciones para otro “Caracazo”, como en 1989, pero al no tener suficiente gente en los barrios apelan de manera irresponsable al hampa, dándoles armas, drogas, dinero y promesas de impunidad.

Hasta ahora sólo en dos casos de muertes han estado involucrados policías (todos ya detenidos); en mi zona de residencia un joven Guardia Nacional fue asesinado por un francotirador. La mayor parte de los muertos han seguido el mismo patrón: durante sus marchas ejecutan a manifestantes (aunque sean propios) o a transeúntes o a funcionarios del orden, bien sea utilizando francotiradores o disparándoles de cerca por sicarios, la prensa hace lo demás.

6.- Lo que sí es idéntico o peor a lo del 2002 es el acoso psicológico al que estamos sometidos todos los venezolanos, por los abrumadores anuncios diarios acerca de las manifestaciones que desde la derecha tienen programadas. Nadie se puede imaginar cómo vivimos el día a día. En ningún país europeo ese accionar sería permitido. Aun controlando la actitud criminal que en 2002 tuvo Globovisión, nos machacan y machacan el cerebro segundo a segundo, a la espera de un nuevo anuncio violento. A pesar de esta sensación angustiosa, creemos realmente que la derrota del golpismo está a la vista

si logramos controlar los focos terroristas, que siguen siendo pocos: de 300 municipios que tiene el país ha habido violencia sólo en unos 20 y graves en apenas 5. Pero es claro que su estrategia es mantener la tensión (real o ficticia) todo lo que puedan, hasta que surja un Pinochet o se animen a intervenir desde el extranjero o se dé un evento catastrófico manipulable. Todas esas cosas son todavía posibles, aunque se ven cada vez más improbables dado lo limitado (hasta ahora) del movimiento opositor y la gran movilización del chavismo. Si bien el control directo de los violentos hasta ahora solo ha recaído en la Guardia Nacional, es indispensable mantener la movilización continuada, aunque nos agote, de las organizaciones populares.

La victoria del pueblo venezolano frente al golpismo y el intervencionismo está a la vista, pero el daño en vidas, material, psicológico e internacional que se ha ocasionado al país es enorme. Llegará el momento en que deberá cobrarse la victoria, y no debería ser repitiendo lo del crucifijo de Chávez en 2002.

Actualidad 1 de mayo: Con Caracas desbordada de pueblo, la Avenida Bolívar se quedó pequeña para albergar a las multitudes que a ella querían acceder (2 kilómetros), para incorporarse a la marcha del 1 de Mayo. Desde la Tribuna, el Presidente Maduro anunció la convocatoria de Asamblea Nacional Constituyente, el mayor ámbito de debate y participación del pueblo, amparada en los artículos 347, 348 y 349 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999. La Comisión Presidencial encargada de su convocatoria estará dirigida por Elías Jaua.

◀ Viene de página 25

pesar de lo cual, México y Uruguay continúan votando contra Venezuela. Se destacan con claridad las contradicciones de la “izquierda de rostro amable”, que siempre termina asesando una puñalada por la espalda a los más decididos a impulsar los cambios parcialmente compartidos. Para mí ha sido muy decepcionante la postura asumida por Uruguay.

A pesar de la dureza de la arremetida imperial y de sus malinches (quienes se ponen de lado de los extranjeros), hasta ahora hemos sobrevivido a ella gracias a la grandeza estratégica de Chávez, quien diseñó varios “escudos protectores” para Venezuela, entre ellos PETROCARIBE y el ALBA, reforzando la resistencia colectiva ante el imperialismo y sus lacayos.

P.- Al margen de la canallesca intención de la OEA, ¿se ha asistido dentro de Venezuela a un conflicto entre poderes públicos?, ¿se ha roto el hilo constitucional?

R.- En absoluto se ha producido tal ruptura. Comencemos por explicar que la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela contempla la existencia de 5 poderes: el Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial, el Moral y el Electoral; es normal que desde fuera cueste trabajo entender su complejidad. Nuestra Constitución es, además, la expresión jurídica de un sistema presidencialista.

Lo vivido en los últimos años, con una Asamblea Nacional en desacato al incumplir sentencias del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), resulta el hecho más significativo. El resto de Poderes sigue funcionando de forma autónoma y es normal que puedan existir diferencias entre ellos. En particular, ante la omisión legislativa (por el desacato) y según nuestra Constitución, el TSJ ha venido cumpliendo funciones legislativas puntuales para permitir la gobernabilidad y la prevalencia de la constitucionalidad.

Lo que se pone en funcionamiento con las palabras irresponsables de la fiscal Luisa Ortega (una parte del Poder Moral, junto con el Defensor del Pueblo y la Contraloría de la Nación), no es un ‘enfrentamiento entre poderes’, sino la parte más violenta del plan desestabilizador opositor. A mi juicio, al declarar la Sra. Fiscal que ha habido una ruptura constitucional por parte del TSJ, actuó de mala fe. Eran de conocimiento público las circunstancias por las cuales el TSJ estaba asumiendo –desde hace meses– tareas legislativas. Pudo haber escogido, incluso antes de las decisiones que ‘provocaron’ su pronunciamiento, acciones tales como la consulta entre poderes, la petición de aclaratorias, la reunión en pleno del Poder Moral, etc., antes de hacer públicas tamañas declaraciones. Prefirió ir, en primerísima instancia y sin argumentos de fondo, a los medios de comunicación; no pudiendo alegar desconocimiento



Felipe González y Aznar junto al padre de Leopoldo López, condenado por actos criminales en Venezuela.

de cómo sería tratada la noticia. Su actitud permitió a la OEA y a los medios internacionales, en su campaña permanente contra Venezuela, propagar por enésima vez que se había roto el hilo constitucional, incluso hablar de un “autogolpe” del Presidente Maduro, pero esta vez con el aporte argumental de la fiscalía.

Sorprendió todavía más la situación por lo prudente que ha resultado ser la fiscal en el pasado, cuando no ha emitido ningún pronunciamiento ante las violaciones constitucionales graves cometidas por la Asamblea Nacional, como la de “desconocer al Presidente de la República”, el declararlo ‘ausente de su cargo’ o al inhabilitarlo “por no ser venezolano” (su madre es colombiana); pronunciamientos legislativos no solo falsos sino producidos en áreas donde la AN no tiene atribuciones plenas, independientes de los otros poderes (sin mencionar lo grotesco de asuntos mencionados).

Se ha dicho que ante la presión de los acontecimientos el TSJ tuvo que echar marcha atrás, lo cual no es estrictamente cierto, aun cuando haya suprimido parte de esas sentencias. Cambió lo referido a la inmunidad parlamentaria sin modificar el fondo, en el sentido de que ya no se afirma que los parlamentarios la hayan perdido, pero se reitera en que si violan la ley, tal inmunidad no los ampara (que era y es la situación preexistente, ya que han violado la ley y se encuentran en desacato). Y en cuanto a asumir las funciones de la Asamblea Nacional, sigue vigente (porque está en la Constitución) que puede asumir tales funciones, aunque sólo

“punto por punto”, cuando la omisión parlamentaria obligue (de facto es la misma situación existente antes y después de las sentencias). Lo que sí es cierto es que el TSJ actuó con poco tacto político (por no decir torpeza), pensando que era el momento de blindar inminentes decisiones económicas que requieren aprobación legislativa.

La fiscal ha evitado pronunciarse de nuevo sobre el tema, pero es evidente que es la heroína de la oposición y no podemos descartar que pueda volver a hacer daño en el futuro. No ha sido poca cosa que brindara a los enemigos de la patria la posibilidad de agitar otra vez las calles y propiciar una intervención militar. La violencia que se ha desencadenado se la debemos en buena parte a ella porque la oposición estaba en coma y sin ningún oxígeno para actuar. En cualquier caso, la diferencia entre los poderes ha ido quedando atrás, pero sigue vivo el argumento del autogolpe como justificación de la violencia opositora.

P.- Las movilizaciones no han dejado de producirse, ¿cómo situarías el grado de organización?

R.- Ambos lados del espectro político han visto reactivadas las movilizaciones de calle. Nuestras marchas siguen siendo muy numerosas, aunque debe reconocerse que no tienen el volumen de las de la primera década de este siglo. Las de ellos, siendo las mayores de los últimos meses, siguen calificando como escuálidas. Estamos hablando de este tema el día 9 de abril, se espera contrastar concentraciones de envergadura el 19 de abril.

Las movilizaciones populares están siendo constantes en Caracas, te aseguro que esto es un sinvivir (risas). Se realizan prácticamente todos los días con el fin último de evitar movilizaciones opositoras hacia el centro de la ciudad, donde están los poderes públicos. La oposición también se mantiene en las calles, pero su estrategia es siempre provocar disturbios. Nada tienen que ver sus acciones, en volumen, con sus mejores momentos en 2002 y ni siquiera con las guarimbas (acciones violentas callejeras) de 2014. Hay violencia muy localizada, nada más. De momento no se ha producido ningún enfrentamiento directo serio entre marchas de distinto signo ideológico; sólo ellos contra la Guardia Nacional. Por nuestra parte, y vivido lo vivido en 2002, espero que lo que se verbaliza en tribunas y programas sea verdad: que nos estamos organizando para todos los escenarios posibles. Ahora se habla de ello de manera explícita.

No se trata de desviarnos de nuestra agenda de construcción de respuestas al país ante la grave situación económica, que ha mejorado muchísimo en términos de abastecimiento y presencia de productos, no así de medicinas, ni en los precios, los cuales siguen por las nubes. De allí que los CLAP, ahora más politizados y reconvertidos en un medio de organización popular, sigan como punta de lanza en la lucha económica, junto al intento de relanzar las Misiones.

Es un trabajo muy duro pero pretendemos que no sea tan sólo una vanguardia gubernamental la que se organice y exprese.

Serendipias trágicas

La novela “Las cuentas pendientes”, de Gastón Segura y el crimen de Alicante

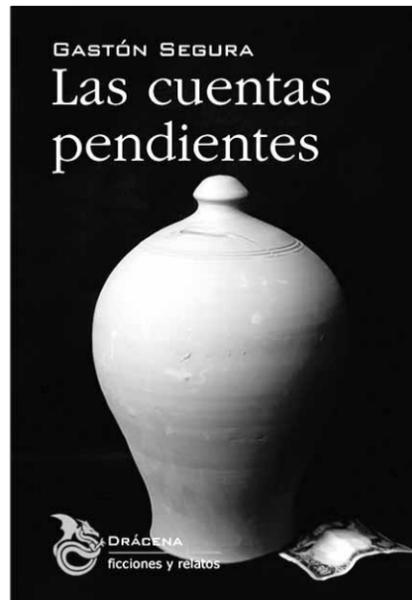
Blas López-Angulo

No hace falta recurrir a la Wikipedia para saber de palabras como serendipia. Por estas fechas de consumismo desorbitado, el anuncio de una de las principales marcas de automóviles te dará la mejor explicación. En la literatura existen también las serendipias, lo diremos ya: la anticipación del relato literario a un hecho real. La más célebre es la recogida en “Las aventuras de Arthur Gordon Pym”, donde Edgar Allan Poe hasta vaticinó entre los detalles de la catástrofe, el nombre de la víctima, el joven grumete Richard Parker. Morgan Robertson describe otro naufragio de un barco llamado Titan, 14 años antes del hundimiento del más célebre, el del Titanic. Titan y Titanic chocaron contra un iceberg en un mar tan tranquilo como un espejo, cercano a la isla de Terranova, junto a otras tantas coincidencias.

El crimen en Alicante, de la viuda del antiguo presidente de la CAM, dentro de un Porsche, volvía terriblemente a repetir este fenómeno literario -habrá que creer en la inmanencia profética del arte- pues algo parecido sucede en “Las cuentas pendientes” (Editorial Drácena), de Gastón Segura. Por medio, un mismo Porsche Cayenne, una Caja de ahorros de Alicante -Gastón es medio alicantino- y negocios muy turbios con familias enteras alrededor de ellos. Veamos. La fortuna familiar se basa en un patriarca ya ausente en ambos casos: el padre de la chica.

En la ficción Raquel Planas, la heredera, casada con el luego presidente de la entidad financiera, Roque Durán, que para ello dejó oportunamente plantada a su novia Cloti, amiga de Raquel. El relato (se sirve de la analepsis, del racconto, más bien) arranca con su muerte, contemporánea a la desaparición de su hermano Jero. Pero este puso antes a buen recaudo la gruesa documentación que prueba el vaciamiento de la Caja. (La CAM fue comprada por un euro y con la ayuda de unos 5.000 millones para tapan su agujero). Toda la contabilidad, la A y la B, “con los cobros a unos y los pagos a otros, en Panamá, en Andorra, en Ginebra...”

Cuando en 2009 Moncho Alpuente le encargó, entre cerveza y cerveza, esta novela negra en la plaza de Carlos Cambrero de Malasaña (8 días antes de que Moncho nos abandonara, en el mismo garito compartí con él unas cañas), a este levantino le dio por adelantar la mala nueva: la quiebra de las Cajas y la fiebre del Gobernador del Banco de España por buscar a los primos Zumosol de ellas. Gastón Segura no es amante del género, sin embargo, es autor de una perla inédita sobre otro asesinato: la del hermano



del periodista de la BBC en el exilio, Martínez Nadal. Por fortuna, pronto saldrá a la luz, después de esperar aún más años que Las cuentas pendientes. Parece el sino de este sorprendente y, por momentos, enorme escritor, al que es difícil encasillar, o a esta obra, desde luego, por los transidos márgenes de la senda detectivesca.

Nada más atípico que el protagonista, burla de un Sam Spade o Philip Marlowe al uso, que asiste a la investigación como invitado accidental. Personaje, fuente de la historia, a través de sus diálogos (o monólogos) y los del narrador desdoblado en segunda persona, donde el tono intimista se impone a los externos, a veces pirotección de jergas, quiebras berlanguianas de seducción chusca (la madura coleccionista de monedas). ¡Ay, ese billete de 500 de Zuloaga, el Macguffin hitchcockiano, hasta dónde lleva! Parecido también a la maleta, luego estatua de la libertad, etc., en Frenético de Polanski. Película que junto al Tercer hombre, o el Hombre que sabía demasiado, del maestro del suspense (Hitchcock) parecen inspirar la trama y el modelo narrativo, al lado de ese otro plano coloquial, donde el empleo de esa segunda persona, nos dice que las cuentas pendientes las seguirá pagando el protagonista en su huida a ninguna parte, porque su naturaleza es íntima y están unidas a su fracaso.

La instrucción del asesinato de María Carmen Martínez, la viuda del preboste de las finanzas provinciales, nos permitirá verificar aquella máxima de Julio Verne, el mayor cazador de serendipias (De la Tierra a la Luna y Alrededor de la Luna, Veinte mil leguas de viaje submarino o Los quinientos millones de Begún están llenas de ellas): “Todo lo que un hombre puede imaginar, otros podrán hacerlo realidad”.

Más allá de las ruinas

Obra ganadora del III Premio Alexandre Dumas de Novela Histórica.

Teresa Galeote / M.A.R Editor

El fascismo triunfa en Europa. En España, Estado e Iglesia se proclaman los elegidos de Dios para reeducar a los que se han partado de la moral establecida. Las cárceles abarrotadas, el hambre, las enfermedades y el miedo asolan España. Se ha impuesto el silencio: “Ahora hay que atarse la lengua. Nada de preguntas improcedentes, de hurgar en el pasado. Aquí hay que ver, oír y callar”. Emiliano, padre de Enrique, sufrirá condena por no arrepentirse de su pasado y arrastra al hijo a su desgracia.

El amor siempre es difícil y más en odios y venganzas; Adela y Enrique viven un amor que parece imposible hasta que los obstáculos que lo impiden se derrumban.

Arraigo, desarraigo; Mor, Barcelona, París, que más da el lugar donde vivir. Justo piensa que lo inesperado viaja siempre con las personas. Y la vida sigue en el Maestrazgo mientras las niñas cantan y juegan al corro.

“Se puede confiar en las malas personas, no cambian jamás”. Esta frase de William Faulkner enmarca “Más allá de las ruinas”. Vuela el Fascismo en Europa y España no escapa a él; el país se enfrenta en una guerra que anticipa a la europea. En Mor, el asesinato del sargento López en extrañas circuns-



tancias saca a la luz a una sociedad a la que poco importa la justicia; Enrique y Justo se ven envueltos en el suceso y las sospechas afloran. El Tullido será el reo del crimen cometido para tapan al verdadero culpable. Enrique regresa de Francia con la intención de quedarse, pero siente un tremendo extrañamiento: “Todo lo que ve le parece lejano; es como encontrarse ante un cuadro desdibujado por el tiempo”.

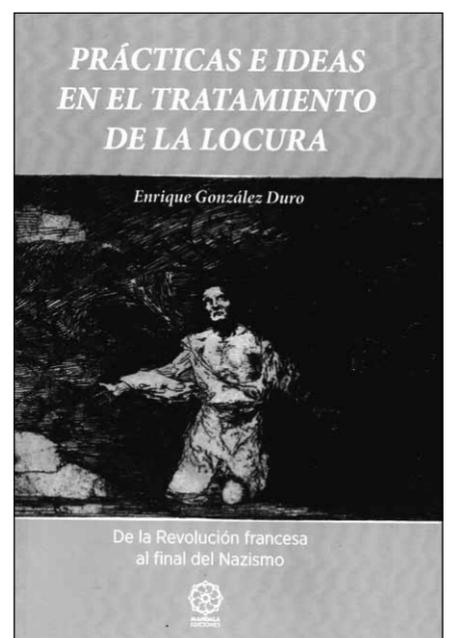
Los manicomios no curan

“Prácticas e ideas en el tratamiento de la locura”

Enrique González Duro / Mandala Ediciones

La obra de Enrique González Duro sitúa el origen de la psiquiatría en plena Revolución Francesa, en un perpetuo debate entre curar a los locos o defender a la sociedad establecida. ¿Por qué y para qué nació y se desarrolló como una supuesta ciencia médica? Se presentaba como liberadora, pero preconizaba el aislamiento terapéutico en asilos diferenciados en los que imperaba el poder médico. La psiquiatría naciente se reputaba como científica, pero, en realidad, justificaba y validaba el orden público impuesto por los distintos estados.

Luego resultó que los manicomios no curaban, sino todo lo contrario, porque, según se afirmaba, los propios pacientes eran culpables de su incurabilidad. La psiquiatría, mientras más científicamente se mostraba, más fatalista aparecía respecto a las supuestas enfermedades mentales, cayendo en la tautología de que todas eran hereditarias. Solo cabía la prevención, la eugenesia, la esterilización y el exterminio. Esta evolución es lo que trata de explicar



este libro, haciendo un recorrido envolvente sobre las ideas y las prácticas psiquiátricas desde los años previos a la Revolución Francesa hasta el final de la Segunda Guerra Mundial.



Andrés Vázquez de Sola, que acaba de cumplir 90 años, fue el dibujante antifranquista más activo.

Andrés Vázquez de Sola, el artista que nunca se puso de rodillas

En “La gran corrida franquista”, el dibujante reunió a todos los personajes de la España negra y cañí con Franco en un palco en el que ponía Beba Coca-cola

Eusebio Rojo / Texto y fotos

Andrés Vázquez de Sola recibió un emotivo y divertido homenaje en la Casa de la Memoria La Saucedá, de Jimena de la Frontera con motivo de haber cumplido 90 años. Organizado por el Foro por la Memoria del Campo de Gibraltar, la casa se llenó completamente y el público echó un rato reivindicativo y alegre.

“Bienvenidos al primer festival de chistes sobre Carrero Blanco”, comenzó a presentar el periodista Juan León Moriche, reconociendo su despiste, pero sin disculparse por ello ante la autoridad judicial.

Andrés Rebolledo, presidente del foro, explicó que cuando la sátira y el humor vuelven a estar perseguidos en España el homenaje a un maestro de la sátira como Andrés Vázquez de Sola es más oportuno que nunca. Rebolledo añadió cosas como éstas: “Andrés Vázquez de Sola ha demostrado a lo largo de su vida lo que decía una revolucionaria alemana: la libertad solo es posible en la lucha por la liberación. Toda su producción en forma de viñetas, de cuadros o de escritos es un ejercicio de libertad, de libertad total, de libertad inteligente y comprometida, al servicio de la causa de los trabajadores, del progreso y de la igualdad de todos los

seres humanos”. Y añadió: “Como perseguido por el franquismo y ninguneado por la democracia, Andrés sabe bien lo que es sufrir pero nunca se ha rendido, nunca ha renunciado a sus principios y a luchar por sus ideas. Eres un ejemplo de coherencia y trabajo honesto. Andrés, eres un imprescindible”.

Vino aquí la proyección de la película Trazos de una vida, dirigida por Pablo Lara y Manuel Broullón en 2013, en la que se cuenta buena parte de la vida de Andrés. Con los testimonios del propio periodista y artista, más los de Julio Anguita, Antonio Fraguas Forges y Juan José Téllez, el documental traza una semblanza de Andrés que, al mismo tiempo, es un retrato de la historia de España desde los años treinta del siglo pasado hasta la actualidad.

Andrés Vázquez de Sola empezó a dibujar tiras cómicas en periódicos de Granada en los años 50. Se mudó a Madrid y a finales de aquella década trabajó en Televisión Española haciendo caricaturas en directo de las personas entrevistadas en el programa de máxima audiencia de los sábados por la noche.

Ya por entonces era militante del Partido Comunista de España y, avisado por el padre de Forges de que la policía andaba tras él, se fue andando a Francia. Allí

trabajó de albañil, sufrió un accidente y estando en el hospital un médico vio sus caricaturas y le recomendó que las llevara a Le Canard Enchaîné, periódico satírico de máxima difusión en el país vecino. Le Canard vendió un millón de copias de La gran corrida franquista, una viñeta en la que en una plaza de toros Andrés reunió a todos los personajes de la España negra y cañí con Franco en un palco en el que ponía Beba Coca-cola.

Andrés Vázquez de Sola emprendió así una carrera periodística que le llevó a ser una persona muy respetada y admirada en Francia. A su regreso a España tras la muerte de Franco, el discurso radicalmente libre de Andrés nunca fue bien aceptado en los medios de comunicación españoles en los que imperaba lo políticamente correcto de la transición. Con la justicia volvió a tener problemas, pues en 1987 fue juzgado en Málaga por una serie de chistes contra la OTAN publicados en un periódico de Marbella. Así se recuerda en Trazos de una vida, y así se recordó en el homenaje en la Casa de la Memoria.

Felipe Alcaraz, ex secretario general del PCA y ex presidente del PCE, amigo personal de Andrés, recordó los primeros años de Vázquez de Sola como dibujante en Granada, su marcha a Madrid en

busca de trabajo y después su huida a París, donde vivió como inmigrante ilegal mientras esperaba que se le reconociera su estatuto de refugiado político y pasó hambre y frío.

—Yo no sé si debajo de aquellos puentes del Sena podías dormir, Andrés—, dijo Alcaraz.

—Y soñar—matizó Vázquez de Sola.

—Soñaba como Carpanta, con pollos—agregó.

Tras la carcajada amable del respetable, Felipe Alcaraz dijo que Andrés es un pintor de los tiosos, de la gente de abajo, de los pobres del mundo, de los que no tienen voz. “De los que en un momento determinado salen a la superficie y constituyen un sujeto histórico que lo puede cambiar todo, como ha ocurrido a veces en España con menos muertos incluso de los que hubo en la transición”, afirmó Alcaraz. El pintor y escritor sanroqueño Juan Gómez Macías se recordó a sí mismo como adolescente que recibía desde Francia discos y revistas prohibidas que le mandaba Andrés y como admirador de su obra, junto a otros jóvenes artistas como Juan José Téllez o José Guerra. Gómez Macías describió las cualidades de Andrés como caricaturista y pintor, y elogió su enorme capacidad para pintar no al personaje sino a la persona que caricaturiza y su perspicacia para sondear

en la condición humana. Gómez Macías dijo que Andrés pinta con ternura incluso a los hijos de la gran puta, y siempre con eficacia para, con pequeños detalles, desvelar, esclarecer la intimidad del retratado.

Juan José Téllez escribió para este homenaje, entre otras cosas: “Algunos preferirán, sin duda, evocar al Andrés Vázquez de Sola doblemente marxista, de don Carlos y de don Groucho, al que durmió como un clochard bajo los puentes del Sena antes de compartir cama, en el mejor sentido de la palabra, con Gabriel García Márquez. Fue obrero de andamio e ingeniero del verso, como quería Celaya, estrella de Le Canard Enchaîné aunque él prefería encadenar los patos del fascismo. Llegó a ser candidato al Senado por su Partido Comunista, pero tuvo el buen gusto de no resultar elegido, aunque sigue siendo castrista de Angélica, su auténtica y definitiva revolución permanente”.



Y concluían las palabras del escritor algecireño: “A Francisco Ayala, cuando le preguntaban cómo había llegado a ser centenario, solía responder: Tenga usted en cuenta que nunca he hecho deporte. Si se lo preguntasen a Andrés Vázquez de Sola, que va camino de esa edad, tendría que contestar: Tenga usted en cuenta que nunca me he puesto de rodillas. Su memoria histórica debiera ser la nuestra”.

Andrés Vázquez de Sola intervino en último lugar y empezó con una confesión: “Franco no supo dominarme, pero en cambio mi mujer sí. Y ella me dice no digas palabrotas, porque algunas veces se me escapa alguna, entonces, para no decir palabrotas, y decir las cosa en serio pues me he permitido escribir unas palabras... Y si soy demasiado latazo, para no decir coñazo, pues ustedes se van discretamente”.

“En la guerra civil que nos fue impuesta por un grupo de caciques y perpetrada por un cuartelón de militares traidores a su patria, hubo en todas las familias víctimas y victimarios”, añadió Vázquez de Sola. “Algunos actuaron en un campo o en otro por interés, otros por convicción, el de más allá por instinto de conservación y muchos porque cayeron por azar en una zona geográfica que las vicisitudes bélicas pintaron de rojo o azul forjando su destino. En todos los pueblos hay eso”.

Andrés continuó de este modo: “Hace ya por lo menos cincuenta años, el Partido Comunista de España propugnó la política de reconciliación nacional y los militantes la aprobamos considerando que debíamos honrar como se debe a nuestros camaradas héroes, mártires o víctimas, pero sin que nuestro afán de justicia y dignidad para esos cadáveres sin nombre enterrados en las cuentas despertara en nosotros un espíritu vengativo ni un mezquino consuelo a nuestro dolor. Sobre todo porque los hijos y nietos de aquellos verdugos son a su vez hermanos, nietos o yernos de aquellas víctimas y la mayoría de ellos ignora o quiere olvidar sus ancestros verdugos mientras reivindica la memoria del que yace en las cunetas”.

Andrés dijo que lo leído era en referencia a la guerra y la posguerra, pero advirtió que en el salón de actos nos acompañaba en aquel momento sentado en una silla un camarada que fue torturado en 1975 y porque denunció a su verdugo llamándole torturador cuando iba a recibir una condecoración en el Ayuntamiento de La Línea, el verdugo encima se querella por injurias contra él. Andrés se refería al caso de José Ortega, albañil jubilado, ex militante del PCE y CCOO, contra quien se querelló el ex comisario de La Línea Ángel Lozano, miembro de la brigada político social al final de la dictadura. “Y esto es inaceptable, inaceptable”, remarcó Vázquez de Sola.

“Para olvidar hay que recordar primero. Lo que no se sabe o lo que no se recuerda no puede olvidarse”, explicó. Vázquez de Sola concluyó diciendo que el Valle de los Caídos es una bestialidad fascista en la que muchísima gente murió trabajando como esclavo y que ésa es una de las cosas que no se pueden olvidar nunca. “Como tampoco se pueden olvidar los nombres de criminales como Franco, o Queipo de Llano, ni Mola ni Fraga Iribarne”, dijo.

El artista sanroqueño concluyó cantando la coplilla con la que en su día celebró la muerte de Carrero Blanco. Andrés recordó que en su época se vendieron miles de copias del disco que contenía esta canción:

*Les voy a contar a ustedes
con mucha verdad
lo que sucedió en Madrid
una Navidad.
Fue en la calle Claudio
Coello tirando p'abajo
cuando el coche de Carrero
pegó un volatío y se fue al carajo.
El policía que iba delante
se creía que era un plato volante.
Y el jesuita con emoción,
que le había dado la comunión,
dijo al ver el gran salto mortal
que dio Carrero como si tal:
Le he dado una hostia tan fenomenal
que ha pasado por encima
de la catedral.*



Alvah Bessie durante la batalla del Ebro.

La España de Alvah Bessie

De la Guerra Civil a la Transición, según un miembro de las Brigadas Internacionales

Manuel Almisas

En los últimos años se han publicado diversos libros sobre las Brigadas Internacionales, firmados tanto por autores españoles como extranjeros, y en el último 2016, en la conmemoración de su 80º aniversario, se han realizado actos más o menos institucionales en diversas ciudades. Pero el libro que ahora edita El Boletín va mucho más allá de esos resúmenes históricos o loas al viento. Porque Alvah Bessie fue un voluntario de la Brigada Lincoln, sí, pero no uno cualquiera; como lo definiera Bernard F. Dick, estamos ante «el brigadista eterno». El Alvah Bessie que nos acerca su autor, Randal Scamardo, es la honradez y la coherencia personificada, el ejemplo de un brigadista que siempre llevó a España (la republicana, claro) en el corazón y pagó un alto precio por ello viviendo en las entrañas del imperialismo, en los EE.UU.

Que nadie espere una novela divertida o entretenida, como la reciente película «Trumbo» sobre la caza de brujas en Hollywood, uno de cuyos escritores y guionistas represaliados fue, precisamente, nuestro protagonista, uno de aquellos “Diez de Hollywood” perseguidos por el macartismo. «La España de Alvah Bessie» es un libro de estudio, de reflexión, de conocimiento y de compromiso. La Brigada Lincoln, y las Brigadas Internacionales en general, fueron la experiencia humanitaria (en su profunda acepción) más hermosa de nuestra historia, y este libro nos abre una ventana donde asomarnos para comprender su esencia y razón de ser.

La España de Bessie es nuestra España, la España de las personas conscientes y transformadoras. NO es España, así, en abstracto, de todos y de nadie. Si hay algo que sobresale en este brillante y concienzudo libro es la idea del compromiso, del tomar partido, de que la neutralidad no cabe cuando la era, nuestra era, se está desgarrando y des-

angrandando. Ser neutral es apoyar a los poderosos, y así lo hicieron hipócrita y criminalmente las grandes potencias capitalistas durante la guerra que libró la República Española con Franco, Hitler y Mussolini.

El libro es mucho más que una biografía. Es un estudio completísimo de toda su obra que incluye también cartas, artículos, libretas de trabajo, discursos, poemas y entrevistas. Y la mayoría de todos ellos están relacionados con España o los veteranos de la Brigada Lincoln, que para Bessie es una misma cosa.

El subtítulo del libro también nos da una pista de lo que podemos encontrar en sus páginas: la opinión de un brigadista estadounidense no sobre sus vivencias durante la contienda militar, sino también durante la dictadura franquista y sobre la Transición. El militarismo de los EE.UU., con su papel de tutor del proceso, la OTAN, las bases militares, la connivencia (y defensores de los mismos) de los militares y las cúpulas capitalistas, etc. Todo eso se desprende del análisis de este brigadista eterno y perenne que siempre volvió a España para reencontrarse con su esencia como persona (llegó a afirmar que le gustaría ser enterrado, llegado el momento, en la Colina 666, en donde tantos compañeros suyos cayeron durante la Batalla del Ebro), una persona que antepuso sus ideales políticos a la estabilidad económica o al reconocimiento profesional.

La lectura de este magnífico libro, entre otras cosas, nos dará la oportunidad de conocer a un gran escritor antifascista injustamente olvidado, y solo por eso merece la pena deleitarnos con él.

**“La España de Alvah Bessie.
De la Guerra Civil a la Transición,
según un miembro de las Brigadas
Internacionales”
de Randal Scamardo.
Ediciones El-Boletín
(contacto@el-boletin.com).**

Maiakovsky y el Cine

Y también la Poesía, el Teatro y la Revolución

Julio Diamante

En un trabajo anterior (El Otro País nº 81 / Marzo de 2017) recordaba como la Revolución de Octubre había engendrado un nutrido y magnífico grupo de cineastas, entre ellos media docena de auténticos genios (Eisenstein, Pudovkin, Dovjenco, Dziga Vertov, Kosintsov y Medvedkin). Al evocar aquí y ahora la figura de Maiakovsky el propósito es distinto. Porque Maiakovsky, grandioso poeta, fabuloso dramaturgo y ferviente revolucionario, no fue un extraordinario cineasta pero su febril interés por el cine es demostración de cómo éste supo interesar con fuerza a lo más vivo de la “intelligentsia” rusa. Frente a los que consideraban el nuevo arte como un simple entretenimiento Maiakovsky expresaba su entusiasmo afirmando: “Para vosotros el cine es un espectáculo, para mí, casi una concepción del mundo. El cine es un motor del movimiento, El cine es el renovador de las literaturas. El cine es un formidable sembrador de ideas”.

En otro momento declaraba: “El cine, que es un arte colectivo, debe sin duda ser el primero en arrancar la belleza de las manos de los que lo utilizan como un juego de campanas para divertir; es necesario convertirlo en la imagen del presente vivo”.

Maiakovsky no se limita a defender teóricamente el cine sino que además se implica creativamente en él. Y así escribe el guión de “Atrapada por el film” que es la historia del amor imposible de un pintor por una bailarina y actriz cinematográfica creada por sus sueños. Este papel era interpretado por Lili Brik que será en la vida real la musa del poeta.

Más decisiva es todavía su intervención en la película “La señorita y el macarra” en la cual es guionista, codirector junto a Eugen Slavinski, y actor protagonista en el papel de macarra.

El argumento estaba muy libremente inspirado en un relato de Edmundo de Amicis. El escenario principal donde se desarrollaba la acción era una escuela pública rusa en la época en la que la película se realizó, 1918. Un macarra que asiste a los cursos de la escuela se siente atraído por la joven profesora a la que confiesa su deseo de que le abrazara y le besara. Ella se asustaba ante las rudas maneras del macarra, que por otra parte trataba con cierto desdén cercano a la violencia al resto de los alumnos, gentes sencillas y varios de ellos más que maduros.

El rechazo de la profesora no impedía que el macarra perseverara en su obsesión de ser abrazado y besado por ella. En el curso siguiente el deseo se hizo aún más imperativo, con



Vladimir Maiakovsky y la actriz Lili Brik.

lo cual el miedo de la joven se hace más fuerte. Así se llega a una ocasión en la que el macarra intenta lograr su deseo por la fuerza. Indignados, los restantes alumnos dan una paliza al bárbara galán. La zorra es tan tremenda que a consecuencia de ella el macarra muere. Viéndole en tal trance, la joven profesora le abraza y le besa con lo cual acaba cumpliendo el sueño del violento admirador. Por supuesto, Maiakovsky contaba la historia eliminando el tono sensiblero del original.

Pasando a otras formas de expresión, es preciso señalar que Maiakovsky es la figura más destacada del futurismo ruso. Esto significaba una ruptura aún mayor que la del futurismo marinettiano. Así como Marinetti, al que se enfrentó abiertamente Maiakovsky, proponía la necesidad de temas modernos, los futuristas rusos negaban la importancia de los temas afirmando que la forma era lo que determinaba el contenido. Igualmente era absoluto su rechazo a los simbolistas que le habían precedido, abominando de su exquisitez y sensibilidad anímica. Lo esencial, para Maiakovsky, estaba en la Palabra no en la Psique.

Ya el “Manifiesto Futurista” de Maiakovsky y sus seguidores tenía un título muy significativo: “Una bofetada en la cara al gusto público”. Se trataba de romper con el pasado, con la estética establecida, eliminar el halo que acompañaba al arte tradicionalmente y crear un arte en la ca-

lle realmente nuevo. No resulta difícil imaginar las polémicas que provocó esta actitud. Así las obras teatrales de Maiakovsky motivaban largas y violentas batallas de opinión.

Con ocasión del primer aniversario de la Revolución de 1917 se estrena su drama futurista “Misterio bufo” en la que se presenta una Humanidad dividida en Puros, los burgueses, e Impuros, los obreros. Estos últimos, hartos de ser engañados y explotados por los puros, inician una marcha en busca de la Tierra Prometida. En su laboriosa búsqueda trepan al Cielo y luego descienden al Infierno. Allí, Belcebú y sus diablos les animan a continuar la marcha. Y así, finalmente, alcanzan la Tierra Prometida que les ofrece, generosa, sus frutos.

Llovieron las críticas tachando a la obra de elitista y formalista, incapaz de ser entendida por los proletarios. Sin embargo, curiosamente, eran los obreros los que la entendían mejor y los que más disfrutaban con ella.

Otra obra teatral que despertó muchísimas polémicas fue “La Chinche”, una comedia de humor ácido en la que el protagonista Prispikin, a pesar de haber sido obrero, es en realidad un trepador egoísta que bajo un falso barniz de pseudo revolucionario ha perdido todas las virtudes de su clase. Un accidente hace que Prispikin quede congelado junto a una pequeña chinche. Cuando años más tarde los científicos le descongelan descubren que

el hombre abominable y parásito se ha convertido en una especie de chinche gigante.

Siguieron las críticas, pero Vladimir Maiakovsky continuaba, prolífico, creando nuevas obras, junto a numerosos poemas que él mismo recitaba. Y finalmente tuvo que ser reconocido como “la Voz de la Revolución de Octubre”, aunque pienso que habría que ser aclamado como la voz de todas las revoluciones.

Poco después de triunfar la Revolución de los Claveles decidí ir a Portugal para –desaparecido el Estado Novo salazariano– respirar estimulantes aires nuevos. Allí se me quedó grabada en la memoria la imagen de un hombre relativamente joven que, en medio de una calle de Lisboa, mostraba unos hermosos carteles con un poema de Maiakovsky dedicado al Primero de Mayo, que recitaba al mismo tiempo con fuerza:

**Sai no Primeiro de Maio
Ao primeiro dos maios!
Acolhamo-lo, camaradas,
Com a voz estreada de canções.
Primavera minha
derrete as neves!
Eu sou operário,
este Maio é meu!
Eu sou camponês
Este Maio é meu!...**

El poema continuaba vibrante. La voz de Maiakovsky estaba presente allí, en la Revolución de los Claveles

Historia del Ajedrez (15)

Antonio Cruz González. Monitor de Ajedrez

Labourdonnais (1795-1840)

La Revolución Francesa marcó no sólo los cambios políticos de Francia y después de toda Europa y de todas las naciones del mundo (colonizadas por los europeos) sino que produjo también un cambio de mentalidad, un cambio de las costumbres y de la ideología, lo que entonces algunos llamaron “espiritualidad”. Esto afectó, evidentemente, al pensamiento general.

Al tratarse de una revolución burguesa, no alteró los conceptos sociales de la propiedad, pero sí lo que le rodeaba. Así los privilegios de la Corte y de la Iglesia asociada a esa Corte, con la entrada de los poderes del pueblo y de la laicidad, alteró todo lo que rodeaba al Ancien Régime. Y claró está, alteró la forma de presentar las Artes. Así la pintura, la literatura, la escultura, etc. etc. se vió presionada por estos cambios, y se entró de lleno en un período Romántico. Esto afectó también al Ajedrez y los mejores de los post-revolucionarios fueron, no podía ser de otra manera, los franceses.

Tras los intentos de cambios de Philidor, anteriores a la Revolución (el libro de los “Análisis” se publicó por vez primera en 1749, y se completó en 1777), llegaron los jugadores combinativos que no se plegaron a las enseñanzas de Philidor: Deschappelles, Labourdonnais, Saint Amant, y en Gran Bretaña, Lewis, Cochrane, MacDonnell; luego en una etapa posterior Staunton, pero este ya se acercaba más a la escuela posicional, y por fin Anderssen, cuyas combinaciones, dieron lugar a esas magníficas partidas conocidas como la Inmortal y la Siempreviva, de todo esto iremos dando conocimiento en los próximos artículos. Ahora lo fundamental es captar el cambio que se produjo en este juego-Arte, con motivo de la Revolución Francesa de 1789.

Y así llegamos a Labourdonnais. Sobre este gran

jugador de ajedrez, posiblemente uno de los primeros en ser profesional de este juego (el otro podríamos decir que fué Philidor), he encontrado tal cantidad de contradicciones que pararme en ellas daría para escribir varios artículos. Empezando por su apellido que algunos estiman (Wikipedia dixit: La Bourdonnais) separado y otros junto (su revista Le Palamède lo muestra junto), seguiríamos por su lugar de nacimiento, parece ser la isla de Reunión que por entonces se llamaría Bourbon o Borbón, y para otros era St. Malò en la Bretaña Francesa, que en realidad fué el lugar de nacimiento de su abuelo, el militar naval Bertrand-François Mahé de La Bourdonnais, y que algunos de sus biógrafos confunden con su nieto. Incluso una escultura que figura en la Isla de Reunión, la wikipedia la confunde con la de su nieto; continuaríamos por su fecha de nacimiento que para unos era 1795 y para otros 1797 (Caputto). Pasando por alto estas pequeñas diferencias biográficas, de lo que si estamos seguros es que fué discípulo de Deschappelles, citado en nuestro capítulo anterior, que aprendió de él a jugar al ajedrez y que le superó rápidamente.

Se cuenta de Louis-Charles Mahé de Labourdonnais que fué un enamorado del Cafè de la Règence, que abandonó cualquier tipo de estudio para competir de forma habitual en este centro del ajedrez, y que vivía de las apuestas que realizaba con este noble juego. Lo que posiblemente le capacita para denominarse uno de los primeros profesionales de esta dedicación. También llegó a ser secretario del Club de la Règence.

En términos generales, hubo tres momentos en la vida de Labourdonnais por los que será siempre recordado. Sus matches con Mc Donnell. Se realizaron en 1834, en Londres, en el Westminster Chess Club, desde junio hasta octubre, de forma agotadora, causantes posiblemente de los fallos

■ McDonnell, Alexander
■ De Labourdonnais, Louis Charles Mahe
Match Labourdonnais-McDonnell(1)+15-6=4 (14)

1.e4 c5 2.f4 e6 3.Cf3 d5 4.e5 Cc6
5.c3 f6 6.Ca3 Ch6 7.Cc2 Db6 8.d4
Ad7 9.Ce3 cxd4 10.cxd4 Ab4+
11.Rf2 0-0 12.Rg3 fxe5 13.fxe5 Ae8
14.Rh3 Ah5 15.g4 Ag6 16.Ag2 Ae4
17.g5 Cf5 18.Cxf5 Txf5 19.Ae3 Axf3
20.Axf3 Diagrama



Cxe5 21.Ag4 Cxg4 22.Dxg4 Taf8
23.Thg1 Ad6 24.Ac1 Tf3+ 25.Rh4
T8f4 y las blancas abandonaron ya que
si: 26.Axf4 Txf4 y pierden la dama y la
partida.
0-1

en la salud de ambos contendientes. Mc Donnell falleció el 14 de septiembre de 1835 de nefritis, mal de Bright; Labourdonnais murió en 1840 de hidropesía, pero ya venía arrastrando sus males de años anteriores.

Fueron seis matches, cuyas partidas fueron todas anotadas por Greenwood Walker, jugadas sin reloj, no se conocía aún su uso, y cuyo resultado total fue de 45 ganadas por Labourdonnais, 27 ganadas por Mc Donnell y 13 empates (tablas). Por separado, únicamente los matches 2º y 6º (que fué suspendido sin terminar, porque Labourdonnais se tuvo que desplazar a París) fueron ganados por Mc Donnell, el resto los ganó Labourdonnais. Los encuentros fueron un ejemplo de ajedrez alejado de las enseñanzas de Philidor y muy romántico, en el que

predominaron las aperturas de peón de rey, (gambito Evans, Siciliana, Italiana) y también Gambito de Dama Aceptado, preferido de Mc Donnell.

Discípulo de Lewis, aquel jugador inglés que se había atrevido a ganar a Deschappelles (ver capítulo anterior), Mc Donnell (1798-1835) era de origen irlandés, jugaba muy bien tanto técnica como estratégicamente, sin embargo Labourdonnais le superaba en velocidad de pensamiento, en juego combinativo, y en sus análisis agudos y certeros.

Siguiendo con los puntos principales de la vida de Labourdonnais, la segunda etapa por la que será siempre recordado, es porque a la vuelta de su encuentro con Mc Donnell, en 1836, creó una revista, denominada Le Palamède donde además del ajedrez se ilustra sobre

otros juegos: whist, damas, billar, chaquete y hasta hay referencias a la astronomía. En los dos primeros años se editaron 24 números, en el 1838 se redujeron a 7, y en 1839 bajaron a 3, debido a la penuria económica y a la enfermedad de nuestro jugador. Había una gran sección que eran los problemas de D’Orville dedicados a problemas directos de ajedrez tal como se conocen ya ahora. A la muerte de Labourdonnais continuó con su publicación el jugador Saint Amant.

Y el tercer hito en la vida de Labourdonnais, aunque no de manera cronológica fué la publicación de un libro denominado Nouveau traité sur le jeu des échecs (Nuevo tratado sobre el juego de ajedrez) en 1833, que constaba de dos tomos. El primero dedicado a las aperturas y a una colección de partidas analizadas por el autor, y el segundo dedicado a finales y estudios completos. Los críticos fueron muy exigentes, ya que le achacaron que había escasez de ideas propias, y “por tanto incompleto y por debajo de lo que cabía esperarse de este ajedrecista” (Saint Amant). Lo que ciertamente ocurrió es que después del tratado del Análisis del Ajedrez de Philidor, superarlo era tarea prácticamente imposible.

Labourdonnais falleció en Londres adónde había vuelto por una propuesta financiera para realizar una serie de exhibiciones en el Simpson’s Divan, pero su salud se resquebraja y muere, si bien en sus últimos días se vió ayudado económicamente por Georges Walker que se había enterado de sus penurias económicas demasiado tarde para prestarle generosa ayuda, que no pudo disfrutar plenamente.

Acompañamos una de sus victorias sobre Mc Donnell en la que se puede apreciar el gran estilo de este ajedrecista, es la número 14 de su Match en Londres, 1834, y que finalizó con la victoria de Labourdonnais en 15 partidas, perdió en 6 y empató en 4.

EL OTRO PAÍS

DE ESTE MUNDO



Con el micrófono en la mano, el director de cine Julio Diamante, hijo de un ingeniero republicano, que fue uno de los protagonistas de la primera revuelta estudiantil contra Franco en 1956. Al acto asistió el secretario general de Podemos, Pablo Iglesias, a la izquierda con otros asistentes.

Acabar con la impunidad del Estado

Séptimo año de la Ronda de la Dignidad en la Puerta del Sol, donde cada jueves se concentran víctimas de la dictadura fascista, familiares y amigos

Ildefonso Gómez / Plataforma contra la Impunidad de los Crímenes Franquistas / Fotos: Germán Gallego

El pasado día 11 de mayo la Plataforma contra la Impunidad de los Crímenes del Franquismo, realizó un acto extraordinario con el que celebró el cumplimiento de siete años manifestándose en la Puerta del Sol de Madrid contra la impunidad de Estado. Todos los jueves del año, como también hacen en Argentina las madres de la Plaza de Mayo, víctimas, familiares y amigos se concentran cerca de la estatua ecuestre que preside la plaza para hacer valer sus demandas. La soledad de los manifestantes, se alivio este jueves con la presencia de

numerosos inmigrantes argentinos y latinoamericanos, que convocaron conjuntamente para protestar ante la decisión de la Corte Suprema argentina de reducir a la mitad las condenas firmes contra los torturadores y asesinos.

La impunidad en España dura ya 80 años. Todos los gobiernos, sean del color que sean, se han negado a condenar al franquismo como régimen criminal y a reconocer a las víctimas. Millones de detenidos, torturados, desaparecidos, exiliados... siguen en la más absoluta indefensión.

El modelo español de impunidad

se basa en el consenso monárquico y continuista de la transición. La ley de amnistía y la Ley de la Memoria establecieron la impunidad y el olvido, reforzada por la sentencia del Tribunal Supremo que da por prescritos delitos contra la humanidad que son imprescriptibles. Un verdadero abuso de poder.

El próximo 10 de junio se convoca el Tercer Encuentro de víctimas y de la memoria democrática para proseguir y ampliar la demanda de verdad, justicia y reparación; y ello mediante una ley de víctimas del franquismo que establezca la nulidad de pleno derecho de todas las acciones legales

del régimen y abra la puerta a que se haga justicia.

Mientras las víctimas se manifestaban en Sol, y a muy pocos metros de allí, en las Cortes, se celebraba un nuevo paripé entre el gobierno y la "oposición", con una Proposición No de Ley, sin valor alguno, hablando de la exhumación de la tumba del dictador en el Valle de los Caídos", controlada por los monjes benedictinos con dineros públicos.

Nuestro grito contra la impunidad se extiende a la exigencia de eliminación de las leyes, instituciones y monumentos franquistas de nuestra sociedad.



Familiares de las víctimas del franquismo exhiben las fotos de sus padres, madres, abuelos y abuelas asesinados por la dictadura.